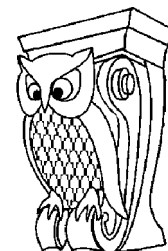




Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: История. Международные отношения. 2022. Т. 22, вып. 4. С. 529–533
Izvestiya of Saratov University. History. International Relations, 2022, vol. 22, iss. 4, pp. 529–533
<https://imo.sgu.ru> <https://doi.org/10.18500/1819-4907-2022-22-4-529-533>, EDN: UXTSSA

Научная статья
УДК 94(470.40/.43):930(470+571)|17/19|+929

Обобщающие труды о Самарской Луке и Усольской вотчине XVIII – начала XX века как опыт современных исследовательских практик «локальной истории»



Л. М. Артамонова^{1✉}, Ю. Н. Смирнов²

¹Самарский государственный институт культуры, Россия, 443010, г. Самара, ул. Фрунзе, д. 167

²Самарский национальный исследовательский университет имени академика С. П. Королева, Россия, 443086, г. Самара, Московское шоссе, д. 34

Артамонова Людмила Михайловна, доктор исторических наук, профессор кафедры культурологии, музеологии и искусствоведения, artamonovoi@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-4584-6339>, Author ID: 647783

Смирнов Юрий Николаевич, доктор исторических наук, профессор, заведующий кафедрой всеобщей истории, международных отношений и документоведения, smirnov195503@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0002-4584-6339>, Author ID: 647784

Аннотация. В статье анализируются комплексные исследования уникальной по своим природным и культурно-историческим особенностям территории на Средней Волге – Самарской Луки и одного крупнейших помещичьих владений в России – Усольской вотчины Орловых и Орловых-Давыдовых. На данном примере показана роль историков и современных методов «local history» в междисциплинарном изучении прошлого российских регионов, в том числе процесса заселения и освоения земель на юго-востоке Европейской России.

Ключевые слова: Россия в XVIII – начале XX в., история Поволжья, историография, методы исторического исследования, «локальная история», колонизация, землевладение

Для цитирования: Артамонова Л. М., Смирнов Ю. Н. Обобщающие труды о Самарской Луке и Усольской вотчине XVIII – начала XX века как опыт современных исследовательских практик «локальной истории» // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: История. Международные отношения. 2022. Т. 22, вып. 4. С. 529–533. <https://doi.org/10.18500/1819-4907-2022-22-4-529-533>, EDN: UXTSSA
Статья опубликована на условиях лицензии Creative Commons Attribution 4.0 International (CC-BY 4.0)

Article

Generalizing works on the Samara Luka and the Usolskaya Patrimony of the XVIII – early XX centuries as an experience of modern research practices of “local history”

L. M. Artamonova^{1✉}, Yu. N. Smirnov²

¹Samara State Institute of Culture, 167 Frunze St., Samara 443010, Russia

²Samara National Research University, 34 Moskovskoye shosse, Samara 443086, Russia

Ludmila M. Artamonova, artamonovoi@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-4584-6339>, Author ID: 647783

Yuri N. Smirnov, smirnov195503@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0002-4584-6339>, Author ID: 647784

Abstract. The article analyzes comprehensive studies of the unique natural and cultural-historical territory on the Middle Volga – Samara Luka and one of the largest landlords in Russia – the Usolsky Patrimony of the Orlovs and Orlov-Davydovs. This example shows the role of historians and modern methods of “local history” in interdisciplinary studying the past of Russian regions, including the processes of the colonization and the development of the South-East of European Russia.

Keywords: Russia in the 18th – early 20th centuries, the history of the Volga region, historiography, methods of historical research, “local history”, colonization, land ownership

For citation: Artamonova L. M., Smirnov Yu. N. Generalizing works on the Samara Luka and the Usolskaya Patrimony of the XVIII – early XX centuries as an experience of modern research practices of “local history”. *Izvestiya of Saratov University. History. International Relations*, 2022, vol. 22, iss. 4, pp. 529–533 (in Russian). <https://doi.org/10.18500/1819-4907-2022-22-4-529-533>, EDN: UXTSSA

This is an open access article distributed under the terms of Creative Commons Attribution 4.0 International License (CC0-BY 4.0)

Важной задачей для коллективных междисциплинарных исследований является изучение примечательной в историческом отношении тер-

ритории в те периоды времени, в которых проявились ее основные культурные особенности и сложился узнаваемый образ. Междисциплинар-



ность в данном случае означает учет данных и привлечение специалистов из различных областей научного знания. В результате такой совместной работы может достигаться достоверная реконструкция (в определенных географических и временных рамках) культурного и исторического ландшафта с его основными компонентами-достопримечательностями. Для Самарского края, несомненно, одним из самых привлекательных объектов для изучения прошлого и переживания настоящего является Самарская Лука с входящей в нее и прилегающей к ней исторической Усольской вотчиной.

От намерения использовать в заголовке данной работы термины «культурно-историческая территория» или «уникальная историческая территория» пришлось отказаться. Эти термины в отечественной литературе последних лет оказались связаны с работами преимущественно в сфере социально-культурной и музейной деятельности, охраны культурного наследия, туризма [1]. Часто ими просто обозначаются памятные места и достопримечательности, создающие «существенную мотивацию посещения того или иного региона или города» [2, с. 50].

Как правило, в такой литературе, несмотря на употребление производных от «истории» слов, не содержится элементов исторического исследования, нет обращения к трудам историков, отсутствует понимание необходимости научной кооперации со специалистами в области исторических дисциплин. Справедливости ради отметим, что есть и обратные примеры активного и полезного участия историков вместе с другими учеными-гуманитариями в исследованиях о складывании, состоянии, особенностях культурной ситуации и повседневности городов Среднего Поволжья [3] или территории региона в целом [4].

В настоящей работе речь идет об опыте комплексного изучения особой природной и культурной территории в хронологических рамках, охватывающих несколько веков. Комплексность в данном случае учитывает, прежде всего, данные исторического и смежных с ним областей научного знания. Все это не лишает избранную как объект исследования Самарскую Луку значения «культурно-исторической территории» в том смысле, который сейчас оказался самым распространенным. Достаточно сказать, что здесь расположены две особо охраняемых природных территории – Жигулёвский государственный природный заповедник им. И. И. Спрыгина и Национальный парк «Самарская Лука» [5, с. 12].

В старинных селениях создано несколько музеев. Самым большим и посещаемым из них является Историко-музейный комплекс в с. Ширяево – филиал Самарского областного художественного музея, включающий мемориальные дома художника И. Е. Репина и поэта А. Ширяевца. Упомя-

нем также музей истории сел Ставропольского района в с. Большая Рязань и муниципальный музей им. И. Н. Ульянова в с. Усолье, не перечисляя другие самодеятельные музеи, выставочные и информационно-туристические центры.

Однако перенесем внимание с экологических, музееведческих, экономических аспектов изучения «уникальной исторической территории», о которых чаще всего пишут при использовании данного термина, на труды по реконструкции собственно исторического прошлого. Ключевым при таком подходе становится не юридический статус или туристический потенциал территории, а ее «локальная история», которая, по справедливому мнению специалистов, удовлетворяет желание людей на получение знания о месте, где они живут. Оставаясь частью научной историографии, «local history» конструирует местную историческую память, формирует локальное отношение к образу данного места [6, р. 4].

Следует согласиться с подходом, уравнивающим в правах «локальную историю» традиционного типа (историю «малой родины»), которая «примыкает к краеведению или вообще включается в него», с историей страны, континента, мира [7, с. 452, 468–469]. Прав Д. С. Лихачев, который видел достоинство краеведения в комплексности и междисциплинарности, в том, что оно «соединяет в себе сведения природоведческие (в свою очередь комплексные), исторические, искусствоведческие, по истории литературы, науки и т. д.» [8, с. 159].

Понятна и не требует дополнительных обоснований заинтересованность в подобном изучении сложившихся административно-территориальных образований (республик, областей, районов, городов и т. д.), тем более, когда она поддерживается и стимулируется местными органами власти и самоуправления. Вместе с тем объектами подобного исследовательского внимания могут становиться уникальные местности, не имеющие особого административного статуса и выделяемые исключительно в силу своих природных и культурно-исторических особенностей. К их числу относится Самарская Лука.

В истории Самарской Луки с окрестностями самым примечательным, а потому и самым изучаемым периодом стало время от вхождения в состав Российского государства в конце XVI в. до революции 1917 г. Внимание к этому своеобразному полуострову, образованному излучиной в среднем течении Волги, проявилось с самого начала историко-краеведческих исследований в России, если согласиться с С. О. Шмидтом в том, что «у истоков нашего краеведения как сферы комплексного научного знания» стояли «знаменитые “академические” экспедиции XVIII в.» [9, с. 21]. Сразу несколько экспедиционных отрядов под руководством П. С. Палласа,



И. И. Лепехина, И. П. Фалька изучали рассматриваемую территорию в 1768–1769 гг. [10, с. 410].

Накопление работ краеведов и профессиональных историков продолжалось в XIX–XX вв. В результате усилий нескольких поколений специалистов и любителей сложились условия для создания обобщающего труда, удовлетворявшего не только традиционным, но и современным требованиям к работам по «локальной истории». В 1995 г. вышла книга «Самарская Лука в XVI – начале XX вв.», подготовленная специалистами в сферах «локальной истории» и топонимии [11]. Вскоре материалы по Самарской Луке были повторены, дополнены и расширены, когда к специалистам-историкам и филологам подключились этнографы и музыканты-фольклористы [12].

При создании коллективного труда «Самарская Лука в XVI – начале XX вв.» была расширена источниковая база по Самарской Луке. Она включила не только письменные документы, но и данные топонимики, фольклорные материалы, а также те сведения об исторических событиях, которые передавались вербально из поколения в поколение (устная история). Богатый материал был собран в ходе проводившейся в те годы инвентаризации памятников истории и культуры Самарской области, в которой принимали участие и авторы книги. Ученым удалось выявить основные этапы заселения и освоения территории, выделить характерные черты ее культурно-исторического облика, показать своеобразие хозяйственного уклада и быта населения, раскрыть уникальность прошлого Самарской Луки, которая стала своеобразным плацдармом для освоения Степного Заволжья.

Данная книга была написана в качестве учебного пособия, что вовсе не лишало ее научной новизны, а лишь придавало более доступную для читателя форму изложения, которая определялась учебными целями. Эти цели заключались в том, чтобы на конкретном примере показать будущим специалистам-историкам возможность комплексного изучения отдельных территорий, продемонстрировать пути и методы решения задач исторического краеведения, приложимых к иным уникальным объектам и ландшафтам. В ходе анализа отдельных вопросов истории и культуры Самарской Луки была представлена методика исследования различных сторон хозяйственного, общественно-политического и духовного развития подобных уникальных и примечательных территорий в Самарском крае или за его пределами.

Основополагающая задача при комплексном исследовании в рамках «локальной истории» заключается в выявлении сущностных черт исторической территории. Наиболее полные результаты были получены в ходе изучения следующих сторон событийной истории и повседневной жизни Самарской Луки:

становление аграрного комплекса;
ее промыслово-торговое и индустриальное значение;

формирование и организация здесь крупного аграрного и промыслово-аграрного хозяйства;
развитие в пределах этой территории культуры, здравоохранения, просвещения;
социальные, демографические, этнические, конфессиональные факторы освоения;
складывание исторической топонимики Самарской Луки.

Освоение новых земель на Самарской Луке как одном из плацдармов освоения Поволжья, Заволжья и Приуралья инициировало процесс адаптации крестьянина, предпринимателя, вотчинника к природным условиям, отличавшимся от климата и почв центральных районов России. Исследование основных особенностей исторического развития данной территории на протяжении длительного хронологического периода показало направления эволюции сложившейся здесь системы хозяйствования, общественных взаимоотношений и культурной среды.

Углубление научных знаний по истории и культуре Самарской Луки происходило в два последующих десятилетия по нескольким направлениям. Главными из них, во-первых, стали углубление сведений о ее прошлом в последней трети XVIII – начале XX в., когда основная часть данной территории входила во владения графов Орловых и их наследников, а, во-вторых, изучение культурного наследия Самарской Луки, в значительной мере сохранившегося в музеях и библиотеках.

Результаты, полученные при накоплении знаний по двум этим направлениям, становились доступными научной и педагогической общественности, всем любителям родной старины разными путями. Кроме использования в музейных и книжных выставках или информации в местной периодике и популярных краеведческих изданиях, эти результаты находили отражение в диссертациях по истории [13], библиотековедению [14], искусствоведению [15]. Они публиковались в профессиональных журналах по историческим [16] и филологическим наукам [17], библиотечному [18] и музейному делу [19]. Их можно также встретить в различных научных журналах и сборниках конференций.

Существующие направления изучения Самарской Луки и Усольской вотчины были объединены в новой комплексной коллективной работе об этой уникальной территории. Ее инициатором стала Н. Ф. Бессонова, а главным связующим звеном послужил каталог реконструированной усадебной библиотеки Орловых и Орловых-Давыдовых [20]. В этом издании были воспроизведены наиболее интересные отрывки из церковно-приходской летописи с. Усолья, написанной еще в XIX столетии, помещены исторические очерки о землях и населении вотчины, о развитии



в ней просвещения, здравоохранения, духовной жизни, об истории библиотеки. Здесь же помещен генеалогический справочник, описание вотчинных собраний декоративно-прикладного и живописного искусства, вышеупомянутый обширный библиотечный каталог.

В результате сложился комплексный и детальный научно-документированный обзор истории заселения, экономики, управления, народного образования, медицины, религиозной и других сторон культурной жизни на этой территории. Важное место в книге в целом и в каждом ее разделе было уделено личностям владельцев Усолья.

Показано, что начало истории этой вотчины восходит к 1768 г., когда по просьбе братьев Орловых их отдельные малоземельные вотчины в разных уездах и губерниях были обменены на огромное компактное владение в районе Самарской Луки. Образовалась одна из крупнейших и богатейших дворянских латифундий в России. Ее с полным правом можно было считать настоящим «графством», если обыграть титул ее владельцев.

После смерти старших из братьев и осуществления разделов основная часть некогда общих владений по Средней Волге с центром в Усолье сосредоточилась в руках В. Г. Орлова, а затем его внука – В. П. Орлова-Давыдова. С их именами в первую очередь связана история Самарской Луки и Усолья в крепостную эпоху и первые пореформенные десятилетия XIX в.

Это было время расцвета культурной, общественной и научной жизни в Усолье. Тогда же была создана «Усольская летопись» краеведа-священника С. М. Преображенского. Его экскурсии в прошлое из-за отсутствия профессиональной исторической подготовки содержат некоторые неточности и требуют тщательной проверки другими документами. Однако наиболее интересные и достоверные записи «Летописи» относятся к 1830–70-м гг., когда автор сам являлся очевидцем и участником событий, им описываемых. «Летопись» интересна как источник не только для истории Усольского имения, но и для изучения того, что помнили и знали обитатели Самарской Луки о своем прошлом, далеком и недавнем. Представления об истории «малой родины» были зафиксированы в том виде, в каком они сложились в начале последней трети XIX в., являя собой уникальное свидетельство об исторической памяти жителей Поволжья той эпохи.

В 1874 г. на средства графа Орлова-Давыдова в Усолье было построено новое здание для школы, которое сохранилось и используется под местный музей. 1 октября 1874 г. в Усолье было торжественно открыто образцовое народное училище, находящееся на содержании Министерства народного просвещения с общественным пособием от селений Усольской волости. На открытии с речью выступил много сделавший для

создания и обустройства этого учебного заведения И. Н. Ульянов, директор народных училищ Симбирской губернии [21]. Он выразил благодарность В. П. Орлову-Давыдову за щедрое пожертвование.

Много времени хозяева Усолья и их гости проводили в замечательной библиотеке, которую собирали десятилетиями, пополняя ее книгами на русском и многих западноевропейских языках. В 1882 г. Усольское имение унаследовал А. В. Орлов-Давыдов. При новом хозяине здесь работали искусные мебельщики, резчики, позолотчики. В 1905 г. этот владелец умер и оставил процветающее хозяйство Усольской вотчины сыну А. А. Орлову-Давыдову. После революции 1917 г. тому пришлось бежать за границу. На этом история помещицкой вотчины в Усолье завершилась.

Память о ней осталась в разрушающихся постройках, в отдельных предметах быта и произведениях искусства, попавших в музей Самары и Сызрани. Особо ценной и лучше других сохранившейся частью культурного наследия семьи Орловых и Орловых-Давыдовых как владельцев Усолья осталось их книжное собрание, оказавшееся в основном в Самарской областной универсальной научной библиотеке.

Авторы и составители книги «Самарская Лука в XVI – начале XX в.» постарались выделить характерные черты облика Усольской вотчины, показать своеобразие уклада жизни здешнего населения, напомнить об интересных людях, здесь обитавших. Думается, что эта и другие публикации, описанные в данной статье, представляют собой ценный опыт комплексного изучения уникальной исторической территории Среднего Поволжья – Самарской Луки. Он доказывает, что современное регионоведение может успешно решать задачи по расширению историографической и источниковой базы исследований в области исторических и других гуманитарных дисциплин. Особый интерес вызывают выявленные возможности применения приемов «локальной истории» и других современных методов новой социальной истории в реконструкции цельной картины уникальных культурных ландшафтов прошлого.

Список литературы

1. *Дмитрук Н. Г.* Сохранение уникальных исторических территорий как объектов культурно-познавательного туризма // *Вестник Новгородского филиала РАНХиГС.* 2017. Т. 6, № 1–1 (7). С. 241–247.
2. *Ермишин С. П., Якунин В. Н.* Проблема повышения роли туризма в развитии Самарской области и г. Тольятти // *Вестник Национальной академии туризма.* 2008. № 2(6). С. 47–51.
3. *Бирюкова А. Б.* Социокультурное пространство и повседневная жизнь поволжских городов первой половины XIX века (историографический аспект) // *Исторические,*



философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2009. № 1 (2). С. 15–20.

4. Алехина Н. В., Анучин О. И., Ганина О. Н., Краснощечков В. А., Лепешкина Л. Ю., Макарова Н. В., Овсянников В. П., Овсянникова Н. В., Селиванов В. М., Суворова П. Е., Якунин В. Н. Особенности повседневной культуры Средневолжского региона. Рязань : ООО «Издательство “Концепция”», 2015. 428 с.

5. Волков С. К. Зарубежный и российский опыт развития туристских кластеров // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия : Экономика. Информатика. 2016. № 16 (237). С. 5–15.

6. Amato J. A. Rethinking Home : A Case for Writing Local History. Berkeley : University of California Press, 2002. 245 p.

7. Савельева И. М., Поletaев А. В. Знание о прошлом : теория и история : в 2 т. СПб. : Наука, 2003. Т. 1. 632 с.

8. Лихачев Д. С. Русская культура М. : Искусство, 2000. 481 с.

9. Шмидт С. О. Вступительное слово на Первом всероссийском съезде историков-регионоведов в Санкт-Петербурге (11–14 сентября 2007 г.) // Вестник РГГУ. Серия : История. Филология. Культурология. Востоковедение. 2012. № 6 (86). С. 15–24.

10. Кабытов П. С., Артамонова Л. М., Баринаева Е. П., Дубман Э. Л., Елисеев А. И., Завальный А. Н., Кабытова Н. Н., Казарин В. Н., Кобозева З. М., Леонов М. И., Леонов М. М., Леонтьева О. Б., Матвеев М. Н., Савельев П. И., Смирнов Ю. Н., Тагирова Н. Ф., Турганова О. В., Тюрин В. А. История Самарского Поволжья с древнейших времен до наших дней : в 2 т. Самара : Слово, 2020. Т. 1. 480 с.

11. Смирнов Ю. Н., Дубман Э. Л., Барашков В. Ф., Артамонова Л. М. Самарская Лука в XVI – начале XX вв. Самара : Самарский университет, 1995. 200 с.

12. Ведерникова Т. И., Фокин П. П., Ягафова Е. А. Этнография Самарской Луки. Топонимика Самарской Луки. Самара : ПО «СамВен», 1995. 150 с.

13. Кремер Н. Б. Социальные отношения и организация управления в крепостной Усольской вотчине Орловых, Орловых-Давыдовых (1768–1861 гг.) : дис. ... канд. ист. наук. Самара, 2004. 231 с.

14. Бессонова Н. А. Частные книжные коллекции в фондах библиотек Самаро-Симбирского региона (в период с 30-х гг. XVIII в. по 20-е гг. XX в.) : дис. ... канд. пед. наук. Самара, 2003. 298 с.

15. Баюра Л. П. Художественные коллекции Симбирского края. Собиратели. Мастера. Хронисты. Конец XVIII – первая треть XX века : дис. ... канд. искусствоведения. М., 2005. 354 с.

16. Смирнов Ю. Н. Владения Орловых на Самарской Луке и в окрестностях: территория и наследники в последней трети XVIII – первой половине XIX в. // Ежегодник по аграрной истории Восточной Европы. 2012. № 1. С. 210–222.

17. Беленов Н. В. Топонимия Самарской Луки в этноисторическом контексте // Филологические науки. Вопросы теории и практики. 2016. № 11–3 (65). С. 72–74.

18. Бессонова Н. А. Усольская библиотека // Библиография. 2000. № 6. С. 48–52.

19. Алексушина Т. Ф. Портреты из Усоля. «Усольская» коллекция графов Орловых-Давыдовых // Мир музея. 1999. № 6. С. 22–28.

20. Усольское собрание графов Орловых и Орловых-Давыдовых в историческом и культурном ландшафте Самарской Луки / сост. Н. А. Бессонова ; науч. ред. Ю. Н. Смирнов ; ред. Л. Г. Завальная, О. В. Клипикова, Т. В. Князева ; отв. за вып. А. В. Лычева. Самара : Офорт, 2015. 548 с.

21. Ульянов И. Н. Речь директора г. Ульянова при открытии в Усолье образцового училища. 1 октября 1874 г. // Ученые записки Ульяновского государственного педагогического института. 1963. Т. 18, вып. 4. С. 57–59.

Поступила в редакцию 11.06.2022; одобрена после рецензирования 15.06.2022; принята к публикации 30.06.2022
The article was submitted 11.06.2022; approved after reviewing 15.06.2022; accepted for publication 30.06.2022