



## ХРОНИКА

Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: История. Международные отношения. 2023. Т. 23, вып. 2. С. 276–280  
*Izvestiya of Saratov University. History. International Relations*, 2023, vol. 23, iss. 2, pp. 276–280  
<https://imo.sgu.ru> <https://doi.org/10.18500/1819-4907-2023-23-2-276-280>, EDN: HJGKKG

Сообщение  
УДК [[005.745:001]:94(47+57)|1922|](470.44-25)|2022|

### Феномен многонационального Советского Союза: по итогам работы международной научной конференции

А. П. Мякшев

Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н. Г. Чернышевского, Россия, 410012, г. Саратов, ул. Астраханская, д. 83

Мякшев Анатолий Павлович, доктор исторических наук, профессор, профессор кафедры отечественной истории и историографии, [myakshev@mail.ru](mailto:myakshev@mail.ru), <https://orcid.org/0000-0002-2997-2618>, Author ID: 391367

**Аннотация.** Представлена информация о прошедшей 14–15 октября 2022 г. Международной научной конференции «Феномен многонационального Советского Союза: история, наследие и социальная память». Участники обсудили широкий спектр теоретико-методологических, исторических, экономических, философских, юридических, культурологических, лингвистических проблем образования, становления, распада единого государства и его последствий. В представленных докладах нашел отражение уникальный исторический опыт формирования и функционирования Советского Союза как государства-цивилизации, требующий своего дальнейшего осмысления и изучения.

**Ключевые слова:** Советский Союз, советское государство, советская экономика, советские нации, федерация, социализм, советский народ, русский язык

**Для цитирования:** Мякшев А. П. Феномен многонационального Советского Союза: по итогам работы международной научной конференции // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: История. Международные отношения. 2023. Т. 23, вып. 2. С. 276–280. <https://doi.org/10.18500/1819-4907-2023-23-2-276-280>, EDN: HJGKKG

Статья опубликована на условиях лицензии Creative Commons Attribution 4.0 International (CC-BY 4.0)

Communication

**The phenomenon of the multinational Soviet Union: Based on the results of the international scientific conference**

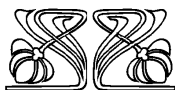
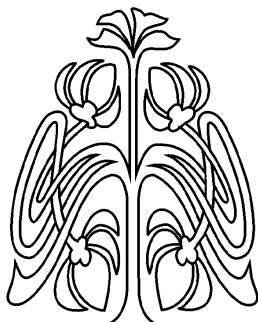
A. P. Myakshev

Saratov State University, 83 Astrakhanskaya St., Saratov 410012, Russia

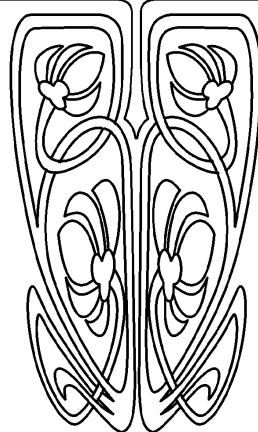
Anatoly P. Myakshev, [myakshev@mail.ru](mailto:myakshev@mail.ru), <https://orcid.org/0000-0002-2997-2618>, Author ID: 391367

**Abstract.** The information about the International Scientific Conference “The Phenomenon of the Multinational Soviet Union: History, heritage and social memory” held on October 14–15, 2022 is presented. The participants discussed a wide range of theoretical and methodological, historical, economic, philosophical, legal, cultural, linguistic problems of education, formation, disintegration of a single state and its consequences. The presented reports reflect the unique historical experience of the formation and functioning of the Soviet Union as a state-civilization, which requires further reflection and study.

**Keywords:** Soviet Union, Soviet state, Soviet economy, Soviet nations, federation, socialism, Soviet people, Russian language



## ПРИЛОЖЕНИЯ





**For citation:** Myakshv A. P. The phenomenon of the multinational Soviet Union: Based on the results of the international scientific conference. *Izvestiya of Saratov University. History. International Relations*, 2023, vol. 23, iss. 2, pp. 276–280 (in Russian). <https://doi.org/10.18500/1819-4907-2023-23-2-276-280>, EDN: HJGKKG

This is an open access article distributed under the terms of Creative Commons Attribution 4.0 International License (CC-BY 4.0)

14–15 октября 2022 г. в Институте истории и международных отношений Саратовского национального исследовательского государственного университета имени Н. Г. Чернышевского состоялась Международная научная конференция «Феномен многонационального Советского Союза: история, наследие и социальная память», организованная кафедрой истории Отечества и историографии и прошедшая в рамках актуализации научным сообществом юбилейной даты – 100-летия образования СССР. Обращение к юбилеям выдающихся исторических событий служит историкам не только предметным поводом, но и позволяет подвести определенные итоги накопленных научных знаний по данному историческому явлению, а также указать социуму на предмет осмысления советской эпохи с учётом практик современности. Не менее важным представлялось столкновение мнений профессиональных исследователей советской истории в поисках взаимоприемлемых научных «компромиссов» по сложным дискуссионным вопросам. Одной из задач конференции явилось особое внимание к фальсификации советской истории на предмет её искажения в угоду сегодняшней политической конъюнктуре.

Конференция объединила историков, филологов, экономистов, этнологов, филологов Саратова, Москвы, Белгорода, Донецка, Саранска, Ульяновска, Ярославля, казахстанских Астаны и Петропавловска. Открывая пленарное заседание, председатель оргкомитета конференции директор Института истории и международных отношений СГУ имени Н. Г. Чернышевского Т. В. Черевичко указала, что проблема образования и распада Советского Союза – тема, находящаяся в центре внимания специалистов-историков, а уникальный опыт формирования и функционирования советского государства требует дальнейшего осмысления и изучения. Образование СССР, заключила она, стало поворотным пунктом в мировой истории XX в., оказало колоссальное воздействие на его государственное, социальное и культурное развитие. Развитию России был дан невиданной мощи импульс, превративший её в одну из двух сверхдержав новейшего времени.

Организация работы конференции включила как традиционные формы обсуждения докладов в рамках пленарного и секционных заседаний, так и применение цифровых сервисов онлайн-площадок. Центральной темой конференции, безусловно, стало обсуждение специфики советского государства – цивилизации. Заседание открыл доклад заведующего кафедрой отечественной средневековой и новой истории Яро-

славского государственного университета имени П. Г. Демидова, профессора Ю. Ю. Иерусалимского и настоятеля храма великомученика Андрея Стратилата в с. Сулость Ростовского района Ярославской области архимандрита Сильвестра об основных принципах создания мобилизационного государства в Советском Союзе в 1930-е гг. Докладчики убедительно доказали, что мобилизационная модель позволила в кратчайшие сроки нарастить экономический и образовательный потенциал СССР, что явилось одной из главных причин победы советского народа в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг. Поскольку СССР как федеративное государство устраивался по этническому принципу, заявил в своём докладе заведующий кафедрой Отечественной истории и историографии Саратовского госуниверситета профессор В. Н. Данилов, то важнейшей задачей советского нарратива по национальному вопросу являлось обоснование исторической правомерности нахождения народов в составе единого государства. Если в бывших союзных республиках в настоящее время «в большей степени» реализована концепция «тюрьмы народов», заключил Виктор Николаевич, то в современной российской историографии большинство исследователей придерживается формулы «наименьшего зла», причём «баланс плюсов и минусов вхождения в состав России разными историками для разных народов оценивается по-разному».

Ведущий научный сотрудник Института российской истории РАН Н. А. Араловец обратилась к демографической истории Советского Союза. Несмотря на то, что в СССР сохранялось доминирование однонациональных брачных союзов и в 1970-е гг. обозначилась тенденция снижения прироста числа межнациональных браков и этнически смешанных семей, подчеркнула исследователь, «многонациональный состав населения, широкое распространение русского языка, в том числе в инонациональной среде, миграционный обмен между союзными республиками, заметное сокращение национальных традиций при вступлении в брак и создании семьи способствовали распространению межнациональных браков и этнически смешанных семей, особенно в городах». В докладе профессора кафедры Отечественной истории и историографии Е. Н. Морозовой был представлен оригинальный взгляд на формирование многонациональной культуры как структурного элемента советской культурной политики.

В докладе доктора исторических наук С. Ш. Казиева и кандидата исторических наук Е. Н. Бурдиной из Петропавловска (Республика Казахстан) было заявлено, что политика коренизации в Казахстане являлась частью



интегративной стратегии национального строительства, направленной на выравнивание социального и культурного уровней развития советских народов и формирование на основе классово-солидарности сообщества социалистических наций. Оживленную дискуссию вызвал доклад профессора кафедры Отечественной истории и историографии Саратовского государственного университета А. П. Мякшева «Советский народ как новая историческая общность: «прерванный полёт», фантом или исторический миф?». Рассмотрев рождение и становление идеологии «советский народ как новая историческая общность людей», А. П. Мякшев заявил, что в 1970-е гг. новая историческая общность стала превращаться в реально существующий и развивающийся исторический субъект. При этом незавершенность и противоречивость формирования новой исторической общности были представлены автором доклада в качестве одной из причин распада единого государства. Прозвучал и дискуссионный вывод о том, что историческое существование новой общности – советский народ – вне контекста российско-советского имперства невозможно. Возрастающий интерес к имперской исторической тематике констатировал в своём докладе профессор кафедры политических наук Саратовского государственного университета Н. И. Шестов. Предположив, что дискуссии о том, «можно ли и на каких основаниях считать Советский Союз историческим продолжением Российской империи», обусловлены «большим разнообразием смыслов, которые специалисты вкладывают в понятие «империя», Николай Игоревич заявил, что «в ракурсе социально-мифологическом СССР был продолжением Российской империи». В заключении доклада автор высказал важную мысль о том, что нынешняя актуализация имперского мифа в сознании современного российского общества вполне вписывается в логику мирового политического процесса, поскольку «Россия сегодня – всего лишь один из участников масштабного процесса бегства от глобализации и конкуренции наиболее сильных национальных государств мира за обладание «имперской мощью» в разных её экономических, политических, военных и культурных проявлениях».

Доклад профессора Саратовской государственной юридической академии Т. В. Заметиной касался основ национально-государственной политики в советской федерации. На взгляд Тамары Владимировны, «реализуя национальную политику, советское государство было вынуждено, с одной стороны, обеспечивать внедрение в сознание масс единых идеологических установок в этой сфере, с другой – поддерживать национальные меньшинства, недоминирующие этнические общности». Было сделано важное заявление о том, что политика государства в отношении этнических общностей носила всеохватывающий

протекционистский характер. В этой связи интересный доклад об образовании АССР Немцев Поволжья «в контексте теории мировой революции» представил профессор кафедры Отечественной истории и историографии А. А. Герман.

Наиболее острую дискуссию вызвало обсуждение проблемы причин распада Советского Союза. Один из ведущих российских специалистов в области истории «позднего» СССР, автор двух изданных в 2022 г. монографий по данному периоду («Эпоха Брежнева: советский ответ на вызовы времени, 1964–1982» и «Золотой век» социализма: Советский Союз и мир, 1964–1982»), ведущий научный сотрудник Института всеобщей истории РАН Ф. Л. Сеницын представил доклад «Развитой социализм»: советский ответ на вызовы современности». Фёдор Леонидович указал на серьёзность вызовов, «которые «навалились» на советскую систему». По его мнению, «эти вызовы имели и эндогенный (обусловленные событиями в самом СССР), и экзогенный (воздействие из-за рубежа) характер, а также широкий спектр происхождения и проявлений». Ф. Л. Сеницын утверждает, что действия «брежневского руководства», посчитавшего возможным на возникшие вызовы ответить внедрением «идеологических новаций», не были эффективными, а многое не было реализовано либо не использовано. В конечном счете, считает исследователь, «в рамках единственной государственной идеологии достичь баланса в «моральном» и «материальном» факторах не удалось, и в условиях формирования «общества потребления» «материальный фактор» взял перевес». Аналогичную позицию изложил профессор кафедры Отечественной истории и историографии Саратовского государственного университета А. А. Гуменюк, проанализировавший в своём докладе тезис о ключевой роли социально-психологического кризиса второй половины 1970 – середины 1980-х гг. в распаде советского государства и отказе от социалистических ценностей. Выступление профессора кафедры экономической теории и национальной экономики Саратовского государственного университета Г. А. Черемисинова было посвящено характеристике советской экономики как оригинальной разновидности рыночного хозяйства, функционировавшего в режиме фиксированных ценовых регуляторов макроэкономических рынков товаров, рабочей силы, денег и капитала. Чрезвычайное положение в финансовой сфере СССР Георгий Александрович связал с действиями «руководства РСФСР во главе с Б. Н. Ельциным по переводу крупнейших предприятий союзного значения под юрисдикцию России с одновременным снижением ставки налога на их прибыль». Перешагнув за «порог дозволенного», заключил профессор, «в бюджетном финансировании, правящая власть во главе с Б. Н. Ельциным отравила нашу экономику к всеобщей деградации».



и распаду». Большой интерес вызвал доклад профессор-политологов И. В. и О. В. Бахловых из Мордовского госуниверситета им. Н. П. Огарева, отметивших, что «распад СССР серьезно скорректировал соотношение сил в мировой экономике, превратив Россию, по оценке классиков неомарксизма, в полупериферию капиталистической мир-системы». Игорь Владимирович и Ольга Владимировна утверждают, что в ситуации глобальной турбулентности последствия распада СССР переживаются в настоящее время «даже острее, чем прежде», поскольку сегодняшние события «детерминированы в том числе пролонгированным кризисом советской системы, просчетами и ошибками, допущенными как в ходе советского государственного строительства, так и ускоренного и лишённого компенсаторных механизмов процесса демонтажа условных “внутренней” и “мировой” империй СССР».

В выступлении известного российского философа, профессора Саратовской государственной юридической академии Н. Г. Козина «Уроки русской смуты» была предпринята попытка мировоззренческого осмысления уроков истории России «за последние 100–150 лет». Николай Григорьевич пришел к следующему выводу: страна и нация живут в логике перманентного кризиса национальной идентичности, конечным истоком которого «является стремление наряду, а в ряде случаев и вместо, формационной модернизации России навязать ей изменение типа локальности ее цивилизации». Идеологическому фактору в процессе распада СССР был посвящен доклад заведующего кафедрой политических наук Саратовского госуниверситета, профессора А. А. Вилкова.

Анализ последствий распада Советского Союза был представлен в выступлениях заведующего кафедрой философии культуры и культурологии Саратовского госуниверситета Е. В. Листвиной «Социокультурный след СССР в современной культуре» и профессора кафедры политических наук Саратовского госуниверситета А. А. Казакова «Отношение современной российской молодежи к СВО в контексте последствий распада СССР».

В рамках работы секции «Русский язык в СССР и на постсоветском пространстве: проблемы и достижения» особый интерес вызвал совместный доклад профессора кафедры русского языка, речевой коммуникации и русского как иностранного Саратовского госуниверситета, заслуженного деятеля науки РФ О. Б. Сиротининой и профессора этой же кафедры А. В. Дегальцевой. По мнению ученых, русский язык на территории СССР «не только обогатился благодаря связям с другими народами и культурами, но и сумел стать объединяющим началом для многонационального населения государства», причём «охрана норм русского языка, борьба за чистоту и правильность речи являлись важнейшими

задачами сохранения единства многонациональной страны». Однако в 1990-е годы, как отмечают Ольга Борисовна и Анна Владимировна, «демократизация языка обернулась его жаргонизацией и даже криминализацией», а поскольку русский язык по-прежнему «остаётся связующим звеном для всех народов нашей многонациональной страны», «охрана его норм должна стать первоочередной задачей» на современном этапе развития государства. В докладе профессора кафедры русского языка, речевой коммуникации и русского как иностранного Саратовского госуниверситета О. В. Мякшевой «Русский язык молодёжи: полюсы существования в современном российском обществе» утверждалось, что кризисную ситуацию в языковой сфере спасает «обращение к национальным корням, помогающее формировать у молодого поколения духовно-нравственный, патриотический стержень в мировоззрении, возвращающее родному русскому языку его культуросберегающую функцию».

Наибольший интерес в работе секции «Миграции как фактор социокультурной трансформации в регионах СССР, России и странах постсоветского пространства» вызвали выступления профессора кафедры философии Саратовской государственной юридической академии И. Н. Коновалова о специфике процесса адаптации и социализации мигрантов в пограничных районах Саратовской области, доцента кафедры Отечественной истории и историографии Саратовского университета М. В. Булычёва «Этнические анклавные территории Саратовского края: формирование и потенциал развития», директора филиала Института истории и этнологии имени Ч. Ч. Валиханова (Петропавловск, Республика Казахстан) кандидата исторических наук Н. А. Абуова «Политический статус и миграции депортированных граждан Польши в 1940–1946 гг. в СССР», а также сообщение доктранта Евразийского национального университета им. Л. Н. Гумилёва Г. С. Ильясовой «Миграционные процессы на территории Северо-Казахстанской области: по материалам 1999–2022 гг.».

На заседании секции «Региональная история: военные и социокультурные аспекты» особое внимание привлёк доклад профессора кафедры истории, культуры и социального развития Московского государственного областного университета С. В. Левина «Статистика в Российской империи и в СССР: преемственность и противоречия».

Мероприятие привлекло внимание научного сообщества саратовских вузов, о чём наглядно свидетельствовало большое количество гостей, среди которых были не только преподаватели и сотрудники, но и студенты, магистранты и аспиранты гуманитарных факультетов. Участники конференции поднимали в своих выступлениях актуальные и острые вопросы, что вызвало



на пленарном заседании и в секциях ряд научных дискуссий.

Подводя итоги научной конференции, участники отметили её плодотворную работу и необходимость продолжать сложившуюся традицию обсуждения дискуссионных вопросов советской

истории. Материалы 35 докладов опубликованы в сборнике статей под редакцией А. П. Мякшева «Феномен многонационального Советского Союза: история, наследие и социальная память» (Саратов: Саратовский источник, 2023. 269 с.).

Поступила в редакцию 18.01.2023; одобрена после рецензирования 19.01.2023; принята к публикации 20.01.2023  
The article was submitted 18.01.2023; approved after reviewing 19.01.2023; accepted for publication 20.01.2023