



Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: История. Международные отношения. 2021. Т. 21, вып. 3. С. 345–352  
*Izvestiya of Saratov University. History. International Relations*, 2021, vol. 21, iss. 3, pp. 345–352  
<https://imo.sgu.ru> <https://doi.org/10.18500/1819-4907-2021-21-3-345-352>

Научная статья  
УДК 070(73)(09)

## Рождение американской прессы: исторический опыт и проблемы развития

Д. А. Маршуба

Рязанский государственный университет имени С. А. Есенина, Россия, 390000, г. Рязань, ул. Свободы, д. 46

Маршуба Денис Александрович, кандидат исторических наук, ассистент кафедры всеобщей истории и международных отношений, [denmars@mail.ru](mailto:denmars@mail.ru), <https://orcid.org/0000-0001-9323-5383>



**Аннотация.** В статье рассматривается зарождение американской печати как основополагающего явления при становлении государственной власти. Прослеживается тесная взаимосвязь происходивших внутривнутриполитических процессов и эволюционных изменений в местной прессе, таких, как появление первой печатной газеты «Publick Occurrences», судебное разбирательство по «делу Зенгера», введение и последствия принятия Акта о гербовом сборе, деятельность «сынов свободы». Установлено, что американская печать послужила одним из важнейших катализаторов в организации национального освободительного демократического движения против Британской империи, которая, в свою очередь, не смогла вовремя остановить или «взять под контроль» увеличение количества типографий. Подчеркивается важнейшее значение единения колоний в борьбе с Актом о гербовом сборе, который был принят в целях отрегулировать газетный рынок и ликвидировать «бюджетные дыры», вызванные Семилетней войной. В итоге американской прессе удалось выстоять и стать ключевым атрибутом в ходе Американской революции.

**Ключевые слова:** американская пресса, «Паблик оккеренсиз», «дело Зенгера», Акт о гербовом сборе, «сыны свободы»

**Для цитирования:** Маршуба Д. А. Рождение американской прессы: исторический опыт и проблемы развития // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: История. Международные отношения. 2021. Т. 21, вып. 3. С. 345–352. <https://doi.org/10.18500/1819-4907-2021-21-3-345-352>

Статья опубликована на условиях лицензии Creative Commons Attribution 4.0 International (CC-BY 4.0)

Article

### The birth of American press: Historical experience and development problems

D. A. Marshuba

Ryazan State University named for S. Yesenin, 46 Svoboda St., Ryazan 390000, Russia

Dennis A. Marshuba, [denmars@mail.ru](mailto:denmars@mail.ru), <https://orcid.org/0000-0001-9323-5383>

**Abstract.** The article reviews the origin of American press as an essential idea in genesis of the state power. The author demonstrates a strong correlation between domestic policy and evolutionary changes in local press, also analyzes the key events in chronicle order: printing the first paper “Publick Occurrences”, the Trial of Zenger, consequences of the Stamp Act and the acting of “Sons of Liberty”. The conclusion is made that American press is one of the most influential moments in organizing the national democratic liberation movement over the British Empire, which could not stop or assume control of expansion in the number of printing offices. The article states that the most important factor which leads colonies to unite is the fight against the Stamp Act. It is gone through in attempts to regulate the press and overcome the budget deficit, generated by The Seven Years’ War. As a result American press becomes the main attribute in the American Revolution.

**Keywords:** American press, “Publick Occurrences”, the Zenger Trial, the Stamp Act, sons of Liberty

**For citation:** Marshuba D. A. The birth of American press: Historical experience and development problems. *Izvestiya of Saratov University. History. International Relations*, 2021, vol. 21, iss. 3, pp. 345–352 (in Russian). <https://doi.org/10.18500/1819-4907-2021-21-3-345-352>

This is an open access article distributed under the terms of Creative Commons Attribution 4.0 International License (CC-BY 4.0)

Становление американской печатной мысли – одно из важнейших звеньев в истории развития общемировой журналистики. Появление газет и журналов в Новом Свете непосредственно связано с генезисом политической власти. Благодаря этому взаимодействию именно американские издания закладывали основы современных

принципов существования средств массовых коммуникаций

В научной среде популярно убеждение, что американская пресса опередила государственное образование Соединенных Штатов почти на век. К слову, данная теория имеет право на существование, так как первая газета Америки «Publick



«Publick Occurrences» вышла в Бостоне в 1690 г., а Великобритания признала независимость Соединенных Штатов только в 1783 г. Советский историк-дипломат Э. А. Иवानян обратил внимание на такое соотношение прессы и государства в своем труде «От Джорджа Вашингтона до Джорджа Буша. Белый дом и пресса»<sup>1</sup>. Э. А. Иवानян отстаивает позицию о решающей роли печатных изданий в развитии американского государства, в частности, он подчеркивает, что еще до конституционального закрепления трех ветвей власти уже были определены их роль и место в общественно-политической жизни колоний<sup>2</sup>. Очевидно, нельзя недооценивать значение прессы для Америки в период национального и государственного поиска. Фактически она становится той «направляющей рукой», которая повлияла на общественное мнение и заложила идеи о демократических свободах в сознании населения.

Американская пресса и демократия – это неразделимые понятия, о чем пишет Д. Н. Христенко: «В Соединенных Штатах средства массовой информации (СМИ) в целом и прессу в частности рассматривают как один из обязательных символов демократического общества. Ее часто называют четвертой ветвью власти наравне с законодательной, исполнительной, судебной»<sup>3</sup>. Вывод автора неслучаен и логично вытекает из тех возможностей СМИ по формированию образов политических лидеров, стереотипов, возможностей влиять на общественное мнение, служить важнейшим звеном становления сложного социокультурного компонента многих государств, особенно Америки.

Таким образом, можно согласиться с мнением Ю. В. Лучинского, согласно которому пресса «во многом сама формирует взгляд общества на какую-либо проблему, информирует членов социума о событиях в нем же происходящих. Возникает сложнейшее (многоуровневое) взаимодействие становящегося института журналистики и формирующегося организма социума (с государственными, правовыми, религиозными, культурными формами). В американской истории (и этот факт может считаться сущностной характеристикой американской социокультурной модели) процесс формирования нации хронологически почти совпадает со становлением журналистики»<sup>4</sup>. Это позволяет более внимательно рассмотреть рождение американской прессы, когда она превратилась в носителя освободительных идей и приняла активное участие в подрыве авторитета метрополии.

Важно заметить, что обращение к истории американской печатной мысли по-прежнему остается весьма актуальным явлением, позволяющим сквозь призму ее развития рассмотреть комплексную историю государства Соединенные Штаты с его политическим, культурологическим, экономическим и другими аспектами, а также проследить этапы укрепления влияния прессы

на общественное мнение Америки. Данный довод подкрепляется мнением целого ряда исследователей (Т. В. Алентьева<sup>5</sup>, Т. В. Киреев<sup>6</sup>, М. Е. Лисицин<sup>7</sup>): пресса и журналистика служат основными рычагами в формировании настроений в обществе, более того, именно общественное мнение особенно активно проявляло себя как важнейший фактор социальной и политической жизни американского государства. С момента своего возникновения являясь непосредственным участником исторического генезиса государства, пресса затрагивала все сферы жизнедеятельности общества, обозревала события внутренней и внешней политики, и как итог постоянно обновляла образы в индивидуальном, массовом, национальном сознании и определяла актуальную повестку дня, сумев стать ведущим игроком на рынке медиа. Так, к концу первой декады XXI в. журналистика Соединенных Штатов насчитывает почти 1,5 тыс. печатных наименований и является мировым лидером по числу распространяемых изданий. Тиражи крупнейших газет, таких как «The New York Times», «Chicago Tribune», «USA Today» достигают 2,5 млн экземпляров каждая. К слову, американские газеты не являются лидерами среди мировых печатных изданий. Тираж японской газеты «The Yomiuri Shimbun» насчитывает 10 млн экземпляров в день.

Весьма трудно переоценить тот импульс, который дал американским газетам протестант Бенджамин Харрис, когда предпринял попытку выпустить в свет первый и последний выпуск газеты «Publick Occurrences Both Foreign and Domestick» (далее – «Publick Occurrences») 25 сентября 1690 г. вместе с Ричардом Пирсом, местным печатником, чье имя, как правило, остается на периферии, когда вспоминают пионера американской издательской деятельности.

В американской историографии популярен спор вокруг появления издания «Publick Occurrences» и той роли, которую сыграла инициатива Харриса в дальнейшей судьбе нации, так как некоторые из исследователей американской журналистской мысли убеждены, в том что пресса в Новом Свете функционировала еще в 1630–1640 гг., когда «газеты занимались перепечатыванием новостей и за чтением которых американцы проводили большое количество времени»<sup>8</sup>. К слову, перепечатывание не считалось зорным занятием и в 1630-е гг. выглядело вполне логичным явлением в связи с образованием первых поселений в Северной Америке выходцами именно из Европы и экономическим укреплением земель. Так появились почти все основные колонии: пуритане создали Массачусетскую (самую мощную) колонию, также были образованы Нью-Йорк, Мэриленд, Род-Айленд, Коннектикут, Делавэр, Нью-Гэмпшир.

Размышляя об истоках американской прессы, можно упомянуть мнение главного редактора жур-



нала «World» Марвина Олаского, который считает, что корни местных газет стоит искать в Бостоне 1668 г., когда пуританской типограф Мармадюк Джонсон опубликовал проповедь «Возглас божий в Лондоне», рассуждая о причинах пожара в столице Англии и связывая события сентября 1666 г. исключительно с промыслом Господа<sup>9</sup>.

Однако точка зрения М. Олаского о поиске начал прессы в религиозных газетах не является доминирующей, и традиционно первым издателем в Новом Свете считается Бенджамин Харрис, сведения о котором можно почерпнуть из труда Дж. Рэймонда «Памфлеты и их опубликование в раннюю эпоху современной Англии»<sup>10</sup>. Выходец из Лондона, Харрис был весьма религиозным человеком. В Англии у него была небольшая типография, заслужившая определенную известность в протестантской среде. Харрис предпочитал выпускать саркастические листовки в отношении отдельных привилегированных политических лиц: от мелких дворян до короля. Думается, что антикатолический настрой не мог остаться незамеченным и вскоре за публикацию памфлета Чарльза Блаунта «Обращение к городу из деревни» Харрис попадает в тюрьму, где проведет почти 3 года (1679–168). Автор памфлета уничижительно отзывался о короле Якове II за его жестокое правление и принудительное насаждение католицизма. Протестующее духовенство Яков II смирился посредством так называемой «высокой комиссии», покровительствовал всем направлениям, враждебным господствующей церкви, и поставил своей целью установление абсолютной католической монархии путем почти нескрываемой пропаганды католицизма и тесного союза с Людовиком XIV. Суд назначил Харрису штраф, который он не смог оплатить, в результате чего лишился свободы.

Судьба Харриса была предопределена, и после освобождения он вынужден отправиться в Америку, где на остатках сбережений открывает новую типографию и печатает ту самую газету «Publick Occurrences». Единственный номер содержал всего 4 страницы. На трех из них размещались сводки о местных событиях, слухах, а также о новостях из-за океана, а именно о восшествии на английский престол короля Вильгельма III. То, что Харрис выбрал сюжет о смене монарха, объясняется тем, что он возлагал определенные надежды на нового короля и рассчитывал вернуться на родину. Последняя четвертая страница газеты была пустой. На европейский манер каждый желающий мог собственноручно вписать ту информацию, которую посчитает нужным, и передать ее следующему читателю.

Отечественные и зарубежные исследователи сходятся во мнении, что «Publick Occurrences» – первая и уникальная газета в своем роде, так как «ей были присущи многие атрибуты этого типа изданий, в частности несколько страниц, что само по себе указывает на стремление сделать именно

газету, а не выпустить объявление»<sup>11</sup>. Американские ученые, в частности историк и социолог М. Хэмилтон, в работе «Социальные и экономические сети в эпоху становления Массачусетса: Атлантические связи»<sup>12</sup> соотносит издательскую инициативу Харриса с наличием широких трансатлантических деловых протестантских связей с Лондоном. При этом нет оснований полагать, что Харрис являлся крупной и влиятельной фигурой международного масштаба, тем более, что изначальные намерения его и его возможных компаньонов запустить крупное печатное дело не получили продолжения. А из-за отсутствия необходимой на то лицензии Харрис второй раз в жизни был приговорен к тюремному заключению. На этот раз его издательская карьера была окончательно завершена.

В целом научное сообщество критически оценивает издательские инициативы Харриса. Так, американский ученый М. Стивенс<sup>13</sup> упрекает его в недостаточной проработке «бизнес-плана» с его определяющими атрибутами: целевая аудитория, получение соответствующего разрешения от властей, экономическая рентабельность издания. К тому же Харрис не постеснялся затронуть болезненную для пуританского Массачусетса тему – положение индейского населения и обращение с ним действующей колониальной власти. Если принять во внимание существовавшие порядки, то это был добровольный поход на заклание, что, в принципе, и произошло с Харрисом и «Publick Occurrences».

Обращает на себя внимание тот факт, что издание первой американской газеты совпало с определенными волнениями и в метрополии, и в колониях. В Англии в 1688 г. развернулись события Славной революции, закончившиеся закреплением конституционной монархии и коронацией упомянутого Вильгельма III Оранского. На этой волне вспыхнули восстания против действующей власти в Массачусетсе, Мэриленде, Нью-Йорке, которые носили характер стихийных явлений и поэтому успеха не имели. Отсутствие структуры и последовательности в антиправительственных восстаниях могли компенсировать своими публикациями печатные издания, однако они еще не зарекомендовали себя в качестве важного элемента в политической жизни общества, поэтому появление и исчезновение «Publick Occurrences» осталось незамеченным для большинства населения Массачусетса, не говоря уже о других территориях.

Таким образом, первая инициатива по запуску в печать американской газеты показала, что Новый Свет оказался не готов к появлению самостоятельных изданий. Выпуск следующих газет, которые сыграли важную роль в генезисе прессы, был отложен еще на 14 лет – до 1704 г. Тогда появилась первая, как ее с гордостью именуют, «Американская энциклопедия журналистики», «успешная»<sup>14</sup> американская газета «The



Boston News-Letter». Главный редактор издания Джон Кемпбелл был более предприимчив, чем Харрис, также состоял в теплых отношениях с деловыми кругами Лондона, поэтому понимал, что публиковать заметки, тревожащие без надобности метрополию и ее наместников, не стоит. Это создало предпосылки для появления газеты в Бостоне и дало импульс для развития печатной мысли в других колониях. Издатели поняли, что газеты вполне могут приносить прибыль, если содержат конъюнктурную информацию. Впрочем, на фоне явно наметившегося классового расслоения американская интеллигенция начинает использовать прессу как рычаг давления на метрополию и играть на чувствах обычного населения.

На этой волне в 1721 г. сводный брат Бенджамин Франклина Джеймс запускает газету «The New-England Courant», которой посчастливилось стать одним из национальных символов в обретении независимости, демократии и свобод американским народом. В этом издании под псевдонимом «Миссис Сайленс Дугуд» (Mrs. Silence Dogood) работает и печатается сам Бенджамин Франклин. Газета не стесняется нападок на действующую бостонскую власть в отличие от «The Boston News-Letter», что позволило американскому историку Стивенсу назвать выпады «Курант» «пятилетним (политическим крестовым походом)». В статьях активно разворачивается масштабная кампания против местных ставленников метрополии. В частности, критикуются ограниченные меры по обеспечению безопасности в акваториях Атлантики, где судоходство испытывало большие проблемы из-за безнаказанных действий пиратов<sup>15</sup>.

Судьбы Харриса и Дж. Франклина оказались в принципе схожи, так как издателей объединяли антиправительственные взгляды. В 1723 г. суд постановил прекратить выпуски издания и приостановить деятельность Джеймса Франклина. Однако этот запрет по сути обеспечил славу Бенджамину Франклину, когда вместо закрытия газеты формальное управление перешло к нему, и он, на протяжении еще трех лет успешно практиковался в журналистике. В отличие от брата Б. Франклин понимал политическую конъюнктуру и не публиковал исключительно критические заметки, старался придерживаться сдержанного тона и по возможности обезопасить себя от судебных разбирательств.

В 1729 г. Б. Франклин решает запустить свою собственную «The Pennsylvania Gazette» в Филадельфии, старательно декларируя, что его издание свободно от политических убеждений: «Когда правда играет честно, то нет места лжи»<sup>16</sup>. Однако он лукавил, так как печатное дело не приносило достаточной выгоды и, чтобы окупить траты на содержание типографии, Франклин выпускал отдельные брошюры, в которых могли выражаться интересы как бизнеса,

так и метрополии, но не указывал на них своего имени как издателя.

«Крестовый поход» братьев Франклинов и дальнейшая карьера самого Бенджамина происходили на фоне бурного роста книгопечатания, повышения грамотности населения, соответственно и печатная мысль получала более широкое распространение. Так, к началу 1740-х гг. печать стала неотъемлемой частью повседневной жизни американцев. Практически во всех колониях распространялись свои флагманские газеты: еще в 1719 г. появилась филадельфийская газета «The American Weekly Mercury», с 1727 г. в Аннаполисе – «Maryland Gazette», а в 1736 г. «The Virginia Gazette» – в Вильямсбурге.

Стремительное развитие Нью-Йорка привело к тому, что он стал центром печатной мысли. Возведение англичанами верфи превратило город в центр притяжения строителей, моряков и бизнесменов, которые хотели получать актуальные и свежие новости. Кроме того, власти Нью-Йорка благосклонно относились к прессе и не чинили серьезных препятствий для публикации газет. С разрешения местного губернатора в 1725 г. появляется первая локальная газета «The New York Gazette». Впрочем, миролюбивый настрой местных органов управления в 1731 г. сменился на противоположный, когда губернатором Нью-Йорка был назначен Уильям Косби. С его именем связан один из самых любимых сюжетов исследователей американской прессы – «дело Зенгера».

Американец немецкого происхождения Джон Зенгер в 1733 г. запустил в печать (по заказу смещенных У. Косби с должностей прокурора и судьи) «The New York Weekly Journal» и с первых выпусков позволил себе беспощадную критику губернатора. Зенгер обличал его в коррупции и спекуляциях с недвижимостью. Губернатору Косби ничего не оставалось, как подать в суд на Зенгера, однако благодаря стараниям опытного адвоката шотландского происхождения Эндрю Гамильтона Зенгер был оправдан. Гамильтон построил защиту на том, что если сказанное в газете – правда, то она не может быть названа ни подстрекательской, ни клеветнической, хотя бы она и была направлена против губернатора. Таким образом, «дело Зенгера» создало первый прецедент защиты свободы печати в колониях<sup>17</sup>.

Решение суда по «делу Зенгера» в американской историографии принято считать отправной точкой в утверждении Соединенных Штатов в качестве мирового столпа свободы слова и защиты прав граждан. По мнению профессора университета Висконсина Дж. Смита, жители и лидеры Америки получили законное право обретения независимости от Британии<sup>18</sup>, что в дальнейшем найдет отражение в Первой поправке к Конституции США, гарантировавшей запрет на посягательство со стороны Конгресса



на свободу слова, религии, прессы, собраний и свободу подачи жалоб.

В течение 1740–1750-х гг. газеты постепенно отходят от перепечатывания новостей из Лондона и других европейских городов, и на страницах изданий появляются информационные сообщения из соседних колоний, в частности, осуждения преступности, положения индейского населения и даже такие темы, как права женщин и рабов в обществе.

Дальнейшее увеличение количества печатных изданий в 1750–1765 гг. проходило на фоне Семилетней войны. Издание газет становилось делом модным, однако военные действия истощали бюджет метрополии. По меткому замечанию А. Панищева и Л. Рудневой, «ведение бизнеса в североамериканских колониях стало делом трудным, иногда убыточным, что закономерно вызывало массовые недовольства»<sup>19</sup>. Накапливающаяся агрессия разительно меняла и без того неблагоприятный настрой жителей колоний.

Принято считать, что важнейшей вехой, которая подтолкнула американский народ к борьбе за свои права и свободы, стал Акт о гербовом сборе 1765 г., который дал отсчет новой эпохе в развитии американской прессы. Введение Акта о гербовом сборе предполагало, «что он даст казне метрополии до 60 тыс. ф.ст. в год. Налогом облагались все печатные издания, официальные документы, брачные контракты, торговые соглашения и прочие документы, писавшиеся на гербовой бумаге»<sup>20</sup>. Хотя закон и обложил пошлинами почти все гражданские документы, особенно обременительным он стал для типографий. Себестоимость газеты заметно возрастала и дальнейшая ее реализация становилась попросту неликвидной. Акт о гербовом сборе окончательно политизировал прессу и переманил большинство издателей на сторону оппозиции.

Одними из первых, кто открыто выступил против закона английского парламента, стала Палата делегатов Виргинии<sup>21</sup>. 6 июня 1765 г. в другой колонии нижняя палата Массачусетса выступила с обращением к представителям всех оставшихся колоний объявить о собрании, чтобы выработать единую позицию и уведомить об этом англичан: «Считаем целесообразным организовать совещание, на которое пригласить представителей палат граждан из колоний нашего континента. С целью проконсультироваться друг с другом по организации функционирования деятельности колоний, а также трудностей, с которыми они сталкиваются. Приоритетно рассмотреть последние акты парламента о взимании дополнительных пошлин и налогов, а также рассмотреть вопрос о составлении общего и единогласного Послания на имя его Величества»<sup>22</sup>. Бостон выступил своего рода рупором инакомыслия, где через «The Boston Gazette», которую издавали Б. Эдес и Дж. Гилл, публиковались антиправительственные идеи

местных «сынов свободы» Дж. Адамса, С. Адамса, Дж. Отиса и самого издателя Б. Эдеса.

В сентябре 1765 г. Ассамблея Пенсильвании единогласно опротестовала введение Акта. Также было принято решение о направлении уполномоченной делегации в Нью-Йорк с целью проследить за тем, в каких тонах будет составлена петиция в адрес англичан, дабы там присутствовали только уважительные обращения, и подчеркивалось, что такие налоги, как Акт о гербовом сборе, являются неконституционными и разрушающими «народное счастье»<sup>23</sup>.

Используя лекала «The Boston Gazette», «The Pennsylvania Chronicle» опубликовала анонимные «Письма пенсильванского фермера». Они принадлежали перу Дж. Дикинсона (позднее он перестанет скрывать свое авторство) и повествовали о непростой судьбе агрария в условиях жизни под английской короной. Н. Л. Якименко исчерпывающе охарактеризовал стиль и посыл «писем»: «Каждое «письмо» начиналось с обращения к «дорогим», «возлюбленным согражданам» и завершалось подходящей к случаю латинской сентенцией, формулой или развернутой цитатой, часто перефразированной и обязательно снабженной для удобства читателей переводом на английский язык. Латинские фразы эффектно обозначали рамки «писем», но они были не механически добавлены к основному тексту, а венчали цепь рассуждений как ее итог и высшее обобщение. Юридическая сторона дела не была самодовлеющей для Дикинсона, ибо сам свод законов не воспринимался как закрытая система, утратившая живую связь с питающими ее общими принципами»<sup>24</sup>. Несмотря на то, что риторика трудов Дикинсона не носила ярко выраженный патриотический характер, «письма» с удовольствием перепечатывались в других изданиях, например, в «The Pennsylvania gazette» и в «The Pennsylvania Packet». Английские власти через лояльные короне издания предприняли попытку осудить распространение «писем», но это только привело к тому, что все большее количество типографий, уже попавших под влияние «сынов свободы», принимало их к печати.

Среди исследователей событий, последовавших за принятием штемпельного акта, отсутствовало убеждение, что данный закон носил исключительно негативный характер и поэтому создал благоприятную среду для патриотического подъема американцев. В частности, Р. Меллен называет следующие положительные стороны Акта о гербовом сборе: установление единообразного подхода во взимании налогов, популяризацию профессии печатника (так как закон буквально «отсеивал» типографии, оставляя в профессии только тех, кто реально строил бизнес на этом) и создание предпосылок для оживленной коммуникации между колониями<sup>25</sup>.

По мнению исследователя Американской революции А. Шлезингера<sup>26</sup>, именно с этого мо-



мента можно говорить о таком явлении, как раскол общественного мнения. Часть газет (преимущественно проанглийские), среди которых «The Royal American Gazette» и «The New York Mercury», придерживались мнения, что пресса не должна выступать с открытыми упреками в адрес общественных деятелей и осуждать их действия, так как зачастую статьи носят заказной характер, и газеты уходят в бездоказательную критику. Как отмечал Шлезингер, в этом состояла отличительная черта лоялистской прессы. Она предлагала конструктивное взаимодействие с оппозирующей прессой, чтобы не разобщать американский народ и дестабилизировать обстановку в колониях. Однако голос таких изданий не был услышан и тонул в растущей массе сторонников независимости, к тому же, по замечанию историка Т. Драппера, для американского народа любой закон, принятый английским парламентом, по своей сути был нелегитимным, так как население, которому предстояло жить в рамках этих правил, не принимало участие в его обсуждении<sup>27</sup>.

Следует отметить, что обе стороны и противников, и сторонников штемпельного сбора среди изданий полагали, что именно их точка зрения верна и экономически обоснована. Последние аргументировали свою позицию недостаточной организованностью колониальной экономики, которая без регулирующих воздействий со стороны Англии не сможет обеспечить функционирование Америки. Более того, английскому правительству было важно не только взимать поборы и облагать новыми пошлинами население, но и вкладываться в развитие колонии, что обеспечит доминирование Англии на мировой карте. «Сыны свободы» и их сторонники были убеждены в обратном и распространяли через сочувствующую прессу идею, согласно которой Акт направлен исключительно на обнищание колоний, а продолжающиеся поборы поставят под угрозу само их существование и продлят подчинение метрополии.

Штемпельный сбор привел владельцев типографий к определенному маневрированию. Издатели пересмотрели ведение бизнеса и постоянно лавировали, чтобы не упустить доходов и не разориться. Исключение составляли лишь немногие, например Ч. Крауч из Южной Каролины<sup>28</sup>, который строго придерживался линии «сынов», дабы иметь регулярную оплату своей работы. На это подталкивала не допускавшая нейтралитета во взглядах их риторика: «Если ты не с нами, то против нас»<sup>29</sup>.

Профессор Чикагского университета Ф. Дэвидсон считает, что раскол издателей на два лагеря стал отправной точкой для появления такого понятия, как «пропаганда». Он подчеркивает, что пропаганда зародилась на страницах прессы стихийно, без правительственной поддержки и серьезной финансовой составляющей, впрочем, у пропаганды была и своя целевая аудитория, к тому же она была по темам, которые могут вы-

зывать ропот и объединение различных социальных групп: притеснения коренных американцев, бедственное положение афроамериканского населения, налоговая политика метрополии. Несмотря на всю стихийность этого явления, можно утверждать, что пропагандистские кампании умело контролировались «сынами свободы». Особенно усердствовали С. Адамс и будущий президент Дж. Адамс, которые опубликовали не менее сотни пассажей под 25 псевдонимами. «Газеты стали орудиями таких нетипичных для себя форм пропаганды как проза, сатира или песни. Авторы осознали, насколько широко и доступно их распространение»<sup>30</sup>.

В классическом американском труде «Соединенные Штаты: история республики»<sup>31</sup> авторы указывают на важность и значимость пропаганды, особенно подчеркивая роль альманахов. Об этом также рассуждают Е. И. Старикова, Л. С. Карпова, М. Ф. Гольберг: «Они [альманахи] предоставляли читателю информацию, которую сейчас можно было бы почерпнуть из различных источников – газет, журналов, радио, телевидения, Интернета: астрономическую информацию (восход и заход солнца, циклы луны и т. д.), прогнозы погоды, что было особенно важно для фермеров, сведения о почтовой службе, даты судебных заседаний, наряду с многочисленными практическими хозяйственными советами, рецептами и т. д.»<sup>32</sup>.

Самым популярным из альманахов был сборник Б. Франклина «Бедный Ричард». Хотя по своей сути это было аполитичное собрание разнообразной информации, на его страницах можно было обнаружить карикатуры на сборщиков налогов, рецепты пороха, пересказанные автором сюжеты Священного Писания и др. Губернатор Нью-Джерси Ингерсолл, на подведомственной территории которого не было ни одной типографии, отмечал, что новости из альманахов Филадельфии и Нью-Йорка вызывают бунтарские настроения<sup>33</sup>.

Активная деятельность «сынов свободы» с точечными ударами пропаганды, сопряженная с возросшей популярностью альманахов, подвела черту под штемпельным актом. 21 февраля 1766 г. английский парламент в ходе долгих споров и дискуссий выработал решение о нецелесообразности существования подобного закона, так как это в дальнейшем может обострить противоречия короны и американского населения. Данный документ был подписан королем 18 марта 1766 г. Акт о гербовом сборе пал, не просуществовав и полного года.

Большинство американских историков отмечают, что это был несомненный успех, который позволил американской прессе вступить в новую эру своего развития, ослабить гнет британской цензуры и расширить количество печатных изданий с нескольких десятков в середине XVIII в. до 234 к 1800 г.<sup>34</sup> Одним из предполагаемых ре-



зультатов принятия уже отмененного закона должно было стать снижение роли газет в американском обществе. Впрочем, уместнее утверждать, что перечисленные события привели к выработке единого мнения у жителей колоний и ускорению становления американской журналистики, которая «приобретала новое качество в процессе философско-нравственного и идейно-политического противостояния английскому колониализму. Постепенно умами американских журналистов овладевала совершенно новая идея независимости, неотделимая от республиканизма. Сторонников ее, выступавших за свободное развитие экономики колоний и отражавших интересы наиболее деятельной в экономическом и политическом отношениях части американского населения, называли «революционистами», а тех, кто стремился к сохранению власти английской короны и колониального господства во всех сферах и к кому американские газеты демонстрировали все более отрицательное отношение, – “лоялистами”»<sup>35</sup>.

К 1765 г., по данным историка Фрэнка Лютера Мотта, которые он приводит в «Истории американских журналов»<sup>36</sup>, все колонии, кроме Делавэра и Нью-Джерси, имели еженедельные газеты объемом не более четырех страниц. В Бостоне выпускалось четыре издания; в Нью-Йорке – три, а в Филадельфии – два, одно из которых печаталось на английском, другое – на немецком языке. Также две газеты публиковались в Коннектикуте, Род-Айленде и Каролине.

К началу войны за независимость США (1775–1783 гг.) издания не отошли от формата, заложенного Б. Харрисом «Publick Occurrences»: содержание газеты было наполнено в основном небольшим описанием новостей, которые носили неподтвержденный характер, и краткими заметками, заимствованными у европейских газет. К этому же периоду формируются некоторые отличительные черты американской прессы. В первую очередь газеты издавались печатниками на европейский манер, поэтому они больше походили на листовки, и охват читающей аудитории по-прежнему был невелик. На этом этапе производство, управление и финансирование изданий были тесно связаны и осуществлялись одним предпринимателем.

Печатное дело не являлось прибыльным. Кроме того, ученые указывают, учитывая тот факт, что для большинства лиц, избравших журналистскую профессию, были характерны, по словам Токвилля, «скудное образование и плебейское мышление», на низкое качество преобладающего числа материалов, появившихся на страницах периодических изданий в колониях<sup>37</sup>.

Прессе еще предстояло зарекомендовать себя в качестве четвертой ветви власти, но уже к началу Американской революции ей удалось отстоять свое право на передачу новостей. Робкие попытки организовать типографии подвергались

достаточно жесткой, но вполне обоснованной, цензуре со стороны метрополии. В этой связи газеты в большинстве своем представляли собой сборники рекламных объявлений и перепечатанных новостей из Европы. Тем не менее неоспоримый рост национального самосознания вкупе с решительным настроением американских патриотов сумели в сложившейся недоброжелательной атмосфере развернуть настоящую пропагандистскую, пускай и в большей части стихийную, работу, сыгравшую не последнюю роль в надвигавшейся Войне за независимость.

## Примечания

- <sup>1</sup> Иванян Э. А. От Джорджа Вашингтона до Джорджа Буша : Белый дом и пресса. М. : Политиздат, 1991. 367 с.
- <sup>2</sup> Там же. С. 10.
- <sup>3</sup> См.: Христенко Д. Н. Роль американской прессы в период подготовки и проведения военной операции «Буря в пустыне» // Вестник Ярославского государственного университета. 2008. № 7. С. 11.
- <sup>4</sup> Лучинский Ю. В. Журналистика в контексте формирования национальной американской социокультурной модели, 1638–1861 гг. : автореф. дис. ... канд. филол. наук. Краснодар, 1998. С. 3.
- <sup>5</sup> Алентьева Т. В. Общественное мнение в США в период назревания Гражданской войны : 1828–1861 : автореф. дис. ... д-ра ист. наук. М., 2006. 50 с.
- <sup>6</sup> Киреев Т. В. Деятельность администрации Дж. Буша-мл. по борьбе с терроризмом в оценках американской прессы 2001–2005 гг. : автореф. дис. ... канд. ист. наук. М., 2007. 22 с.
- <sup>7</sup> Лисицин М. Е. Понятие журналистика данных в освещении российских и зарубежных СМИ : автореф. дис. ... канд. филол. наук. М., 2018. 33 с.
- <sup>8</sup> Williams J. H. American Journalism : History, Principles and Practices. Jefferson, NC : McFarland & Company, 2002. P. 3.
- <sup>9</sup> Olasky M. The Puritan influence on the press // WORLD. 2015. URL: [https://world.wng.org/2015/09/the\\_puritan\\_influence\\_on\\_the\\_press](https://world.wng.org/2015/09/the_puritan_influence_on_the_press) (дата обращения: 09.12.2020).
- <sup>10</sup> Raymond J. Pamphlets and Pamphleteering in Early Modern Britain. Cambridge : Cambridge University Press, 2006. P. 340.
- <sup>11</sup> Михайлов С. А. Журналистика Соединённых Штатов Америки. СПб. : Издательство Михайлова В. А., 2004. С. 9.
- <sup>12</sup> Hamilton M. L. Social and Economic Networks in Early Massachusetts : Atlantic Connections. University Park : The Pennsylvania State University Press, 1961. P. 71.
- <sup>13</sup> Stephens M. A History of News. Oxford : Oxford University Press, 2006. P. 47.
- <sup>14</sup> Encyclopedia of American Journalism / ed. by S. L. Vaughn. New York : Routledge, 2008. P. 83.
- <sup>15</sup> Ibid.
- <sup>16</sup> John R. R. The Rise of the Newspaper. Making News : The Political Economy of Journalism in Britain and America from the Glorious Revolution to the Internet. Oxford : Oxford University Press, 2015. P. 31.



- <sup>17</sup> См.: Алентьева Т. В., Филимонова М. А. США в новое время : общество, государство и право : в 2 ч. Ч. 1 : 1607–1828 гг. Курск : РОСИ, 2004. С. 38.
- <sup>18</sup> Smith J. A. 18th Century Journalism and Notable Journalists. URL: <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/full/10.1002/9781118841570.iejs0148> (дата обращения : 22.10.2020).
- <sup>19</sup> Панищев А. Л., Руднева Л. Е. Семилетняя война 1756–1763 гг. и критерии мировой войны // Успехи современной науки. 2017. Т. 6, № 1. С. 169.
- <sup>20</sup> Алентьева Т. В., Филимонова М. А. Указ. соч. С. 56.
- <sup>21</sup> Ferling J. A Leap in the Dark : The Struggle to Create the American Republic. Oxford : Oxford University Press, 2004. P. 32.
- <sup>22</sup> Weslager C. A. The Stamp Act Congress. Newark : University of Delaware Press, 1976. P. 60.
- <sup>23</sup> Иванова-Розина Н. Е. Отношение Пенсильвании к Акту о гербовом сборе // Труды кафедры истории Нового и новейшего времени. СПб. : Издательство Санкт-Петербургского государственного университета, 2010. № 5. С. 77.
- <sup>24</sup> Якименко Н. Л. Американская журналистика и издательское дело // История литературы США : в 6 т. Т. 1 / отв. ред. А. Ф. Кофман, Н. С. Павлова. М. : ИМЛИ РАН, 1977. URL: <http://american-lit.niv.ru/american-lit/istoriya-literatury-ssha-1/yakimenko-dzhon-dikinson.htm> (дата обращения: 27.10.2020).
- <sup>25</sup> Mellen R. P. The Colonial Virginia Press and the Stamp Act : An Expansion of Civic Discourse // Journalism History. E. W Scripps Schol of Journalism at Ohio University. 2012. Vol. 38, № 2. P. 76.
- <sup>26</sup> Schlesinger A. M. Prelude to Independence : The Newspaper War on Britain 1764–1776. New-York City : The New Quarterly Inc., 1958. P. 255.
- <sup>27</sup> Draper T. A Struggle For Power : The American Revolution. New York City : Vintage, 1996. P. 168.
- <sup>28</sup> Botein S. Printers and the American Revolution // The Press and the American Revolution. Boston : Northeastern University Press, 1981. P. 28–29.
- <sup>29</sup> Ibid. P. 32.
- <sup>30</sup> Peterson H. C. Book Review : Davidson P. G. Propaganda and the American Revolution. 1763–1783. Chapel Hill : University Of North Carolina Press, 1941. 460 p. // Journal of American History. 1941. Vol. 28, iss. 1. P. 89. <https://doi.org/10.2307/1886765>.
- <sup>31</sup> Hofstadter R., Aaron D., Miller W. The United States : the History of a Republic. New Jersey : Prentice-Hall, 1957. P. 155.
- <sup>32</sup> Старикова Е. И., Карпова Л. С., Гольберг М. Ф. «Альманах бедного Ричарда» Б. Франклина и становление американского мировоззрения // Преподаватель XXI век. 2018. № 1–2. С. 257.
- <sup>33</sup> Там же. С. 261.
- <sup>34</sup> Pasley J. L. The Tyranny of Printers : Newspaper Politics in the Early American Republic. Charlottesville : University of Virginia Press, 2003. P. 25.
- <sup>35</sup> Михайлов С. А. Указ. соч. С. 13.
- <sup>36</sup> Mott F. L. American Journalism : A History of Newspapers in the United States through 250 years. 1690–1960. New York City : The MacMillan Co, 1963. P. 23.
- <sup>37</sup> См.: Иванян Э. А. Указ. соч. С. 9.

Поступила в редакцию 10.12.2020, после рецензирования 16.12.2021, принята к публикации 12.04.2021  
Received 10.12.2020, revised 16.12.2021, accepted 12.04.2021