



РЕГИОНАЛЬНАЯ ИСТОРИЯ И КРАЕВЕДЕНИЕ

Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: История. Международные отношения. 2026. Т. 26, вып. 1. С. 99–106

Izvestiya of Saratov University. History. International Relations, 2026, vol. 26, iss. 1, pp. 99–106
<https://imo.sgu.ru> <https://doi.org/10.18500/1819-4907-2026-26-1-99-106>, EDN: UWRJPF

Научная статья

УДК [908:94](470.44)|187/188|+929

Изучение Саратовским губернским статистическим комитетом древнего и средневекового историко-культурного наследия в 1870–1880-е гг.

Н. О. Захаров

Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н. Г. Чернышевского, Россия, 410012, г. Саратов, ул. Астраханская, д. 83

Захаров Николай Олегович, аспирант кафедры истории России и археологии, nick.future@yandex.ru,
<https://orcid.org/0009-0009-6393-2431>, AuthorID: 1282293

Аннотация. Статья посвящена историко-краеведческой деятельности Саратовского губернского статистического комитета в 1870–1880-х гг. Анализируются основные направления этой работы, её достижения и неудачи. Автор приходит к выводу, что наработки, кадры и коллекции комитета легли в основу дальнейшего систематического изучения региона.

Ключевые слова: Саратовская губерния, саратовский губернский статистический комитет, А. И. Соколов, А. Н. Минх, Ф. Ф. Чекалин, археологические съезды, историческое краеведение

Для цитирования: Захаров Н. О. Изучение Саратовским губернским статистическим комитетом древнего и средневекового историко-культурного наследия в 1870–1880-е гг. // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: История. Международные отношения. 2026. Т. 26, вып. 1. С. 99–106. <https://doi.org/10.18500/1819-4907-2026-26-1-99-106>, EDN: UWRJPF

Статья опубликована на условиях лицензии Creative Commons Attribution 4.0 International (CC-BY 4.0)

Article

The study of ancient and medieval historical and cultural heritage of the province by the Saratov Provincial Statistical Committee in the 1870s–1880s

N. O. Zakharov

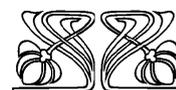
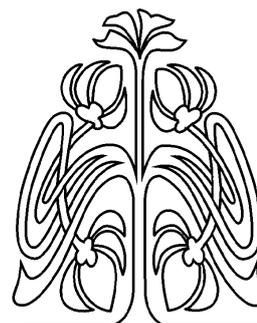
Saratov State University, 83 Astrakhanskaya St., Saratov 410012, Russia

Nikolay O. Zakharov, nick.future@yandex.ru, <https://orcid.org/0009-0009-6393-2431>, AuthorID: 1282293

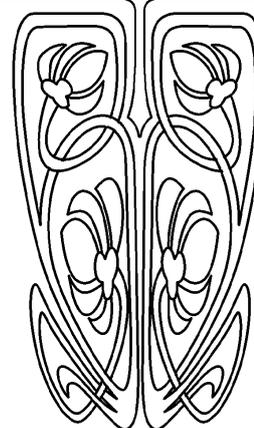
Abstract. The article is devoted to the historical and local history activities of the Saratov Provincial Statistical Committee in the 1870s and 1880s. The main directions of this work, its achievements and failures are analyzed. The author comes to the conclusion that the committee's achievements, personnel and collections formed the basis for further systematic study of the region.

Keywords: Saratov province, Saratov Provincial Statistical Committee, A. I. Sokolov, A. N. Minkh, F. F. Chekalin, archaeological congresses, historical local lore

© Захаров Н. О., 2026



НАУЧНЫЙ
ОТДЕЛ





For citation: Zakharov N. O. The study of ancient and medieval historical and cultural heritage of the province by the Saratov Provincial Statistical Committee in the 1870s–1880s. *Izvestiya of Saratov University. History. International Relations*, 2026, vol. 26, iss. 1, pp. 99–106 (in Russian). <https://doi.org/10.18500/1819-4907-2026-26-1-99-106>, EDN: UWRJPF

This is an open access article distributed under the terms of Creative Commons Attribution 4.0 International License (CC-BY 4.0)

Изучение исторического краеведения в Саратовской губернии XIX в. занимает значительную часть в современной региональной историографии. Этому посвящены труды многих исследователей: А. С. Майоровой [1], В. Г. Миронова [2, с. 13–15], В. М. Захарова [3, с. 204], Н. М. Малова [4, с. 30–31; 5], Ю. Г. Степанова [6], В. А. Волкова [7, с. 41] и др. Среди трудов указанных авторов можно найти исследования, затрагивающие отдельные аспекты краеведческой деятельности Саратовского губернского статистического комитета (ГСК). В частности, археологическую деятельность Н. Я. Воскобойникова, участие комитета в III Археологическом съезде и этнографические изыскания. Вместе с тем специального анализа деятельности комитета по изучению материального историко-культурного наследия губернии до сих пор не проводилось. Цель данной статьи – восполнить этот пробел, используя архивные материалы, протоколы и отчеты ГСК, опубликованные на страницах периодической печати.

В XIX в. губернские и областные статистические комитеты играли значительную роль в развитии исторического краеведения Российской империи. Как органы по изучению административно-хозяйственной статистики регионов они появились в 1830-х гг. и производили историко-краеведческие, этнографические и археологические изыскания. Оценки этого аспекта работы комитетов в историографии различны. И. И. Комарова и В. И. Первушкин считают, что деятельность комитетов зависит от заинтересованности и опыта отдельных членов организаций [8, с. 86; 9, с. 47]. А. С. Смирнов рассматривает деятельность комитетов как работу научных центров губернии, а не как результат индивидуальных усилий [10, с. 184; 11 с. 29].

Губернские статистические комитеты были учреждены в 1834 г. при МВД Российской империи и оформлены официально Положением о создании губернских и областных статистических комитетов [12]. Их основной задачей являлся сбор статистических данных (хозяйственных, демографических, о преступлениях и т. д.) для годовых губернаторских отчетов. Работа возлагалась на «непременных» членов – губернатора (председателя), вице-губернатора и других чиновников [11, с. 25]. Комитеты также включали членов-корреспондентов и секретаря, чья активность определяла эффективность работы. Часто в круг задач секретарей включалось и изучение истории регионов. Кроме того, по рекомендации МВД они редактировали «Губернские ведомости», что позволяло публиковать результаты исследований.

С самого начала ГСК столкнулись с рядом проблем. Во-первых, Положение 1834 г. не определяло методы отбора и обработки требуемых данных. Во-вторых, не была четко определена финансовая база работ комитетов. И наконец, сказались кадровые сложности: члены комитетов были загружены своими основными обязанностями; к тому же в губерниях не всегда находились квалифицированные кадры, способные организовать работу комитетов [11, с. 46]. Все это вынудило МВД выпустить в 1860 г. новую редакцию Положения [13], которая реорганизовала структуру ГСК, уточнила направления их работы, решило вопрос с финансированием и расширила количество непременных членов. Кроме того, члены-корреспонденты были заменены на действительных, избравшихся на заседаниях комитетов из числа специалистов, известных своими работами по губернии, и почетных членов, назначаемых за заслуги перед комитетом или за выдающиеся научные труды. Повысился и статус секретаря комитета: он приравнялся к государственному служащим, что требовало наличия университетского образования [9, с. 48–49].

Комитеты постепенно приобрели черты научных обществ. Новые правила четко разграничили работы комитетов на «обязательные» (предоставление сведений по административной статистике) и «необязательные» (исследования губернии в историческом и географическом аспектах) [8, с. 87].

Детально возможности комитетов в сфере региональных научных исследований обсуждались на Первом археологическом съезде в Москве в 1869 г. По предложению председателя Московского археологического общества графа А. С. Уварова были рассмотрены вопросы: какие местные учреждения могли бы включиться в историко-археологические исследования и насколько велика степень участия в этом ГСК [14, с. XV, 1 пагинация]. В результате обсуждения съезд заключил, что «статистические комитеты, как единственные ученые учреждения, существующие в каждом губернском городе..., которым более или менее известны местные памятники старины, должны быть деятельными пособниками специальных археологических учреждений» [14, с. LIX, 1 пагинация]. Предлагалось задействовать ГСК для создания региональных археологических карт и создать при комиссиях специализированные историко-археологические комиссии, музеи и библиотеки.

Саратовский ГСК одним из первых включился в работу по изучению истории своего региона. На заседании 15 апреля 1870 г. губернатором С. П. Гагариным была предложена



организация музея на базе комитета [15]. Предложение отражено во всеподданнейшем отчете императору за 1869 г.: «Учреждение это должно служить не только характеристикой этнографических особенностей весьма разнообразного населения губернии, но и заключать в себе образцы богатств местной почвы, предметы местной производительности, местные орудия земледелия и промыслов, и вообще все, что может наглядно знакомить как с материальными, так и с духовными силами богатого Поволжья, с его историей, с его прошедшем и настоящим» [16]. Предполагалось открытие археологического отдела, в связи с чем комитету было заявлено, что «все имеющиеся в Саратове, в отдельных кабинетах местных гимназии и семинарии, некоторые археологические памятники и предметы этнографии будут переданы в предполагаемый к открытию при комитете музей» [16]. Работы по подготовке к открытию музея велись на протяжении 1870 г., однако так ни к чему и не привели, ввиду смерти губернатора Гагарина и ряда материальных трудностей.

Новой губернатор М. Н. Галкин-Врасский, будучи человеком заинтересованным, покровительствовал историко-археологическим исследованиям и созданию музея. Саратовский краевед В. П. Соколов впоследствии отмечал, что за 9,5 лет его губернаторства было собрано «много разных предметов по археологии и этнографии» [17, с. 13].

На годовичном собрании статистического комитета 16 апреля 1871 г., М. Н. Галкин-Врасский выразил уверенность, что местное земство и городское общество материально поспособствуют открытию музея [18]. После этого наметились сдвиги: в октябре 1871 г. во внештатные суммы Комитета были получены 208 руб. 50 коп., вырученные за прочитанные кандидатом права А. О. Немировским лекции о значении судебной реформы 1864 г. [19]. На заседании годовичного собрания комитета 28 мая 1872 г. губернатор планировал предложить городскому голове В. П. Гусеву предоставить будущему музею помещение библиотеки в здании Городской Думы. Однако из-за отсутствия городского головы вопрос отложили «до другого времени» [20].

Первые непосредственные работы по изучению древнего прошлого Саратовского Поволжья были предприняты статистическим комитетом в 1873–1874 гг. Они представляли собой сбор сведений о памятниках старины по уездам губернии. Поскольку данный сюжет освещён в работах В. Г. Миронова [21, 22], в настоящей статье мы ограничимся кратким обзором этих изысканий, а также некоторыми дополнениями.

Итак, исследования были начаты по инициативе Центрального статистического комитета, просившим письмом от 30 мая 1873 г. «<собрать чрез волостные правления сведения о городищах» [23, л. 1], по прилагаемой им анкете

из двенадцати вопросов. Вопросы касались наличия памятников поселенческого типа (городищ), их месторасположения, топографии и современного состояния, местных преданий о них; сведений о курганах и их расположениях, а также о возможных находках древних артефактов [23, л. 2; 21, с. 152–153]. Саратовский ГСК оперативно включился в реализацию поставленных задач. Уже 12 июня 1873 г. уездным исправникам было отдано распоряжение о сборе информации по памятникам [23, л. 120]. Однако работа затянулась до весны 1874 г. и не привела к каким-либо значимым результатам. Из изученных нами документов следует, что лишь три волости прислали скудную информацию о памятниках: о неких земляных насыпях в городе Царицыне, в двух верстах от «ближайшего селения крестьян Отрадинской волости» [23, л. 75]; о городище крестообразной формы, в двух верстах от Старых Бурас Саратовского уезда [23, л. 122] и «двух окопах разрушенных постройками и дорогами», а также кургане из камней у г. Петровска [23, л. 123].

Секретарь комитета Н. Я. Воскобойников предпринял новую попытку сбора сведений о памятниках, организовав личный осмотр уездов при поддержке губернатора [22, с. 22]. Результатом стал каталог памятников старины, опубликованный в «Саратовских губернских ведомостях» [24] и «Материалах к описанию Саратовской губернии» [25]. Всего по 55 волостям десяти уездов были учтены 17 городищ и около 658 курганов. Особое внимание Н. Я. Воскобойников уделил находкам из раскапывавшихся курганов: каменному молотку из кургана в Липовской волости Царицынского уезда, а также панцирю, сабле, стременам и человеческим останкам, найденным в курганах у Гречиной Луки Аткарского уезда [26].

В 1874 г. Саратовский ГСК принял участие в III Археологическом съезде в Киеве. По приглашению Предварительного комитета съезда от 23 января 1874 г. [27, л. 16], комитет на заседании 15 июня утвердил делегатом директора саратовских училищ А. И. Соколова – известного знатока археологии, согласившегося поехать за собственный счет [28]. Он был избран действительным членом и обязывался предоставить отчет [27, л. 17]. Отчет этот был представлен Соколовым на годовичном собрании статистического комитета 13 мая 1876 г. Из текста отчета следует выделить следующие замечания Соколова. Прежде всего о том, что территория Саратовского Поволжья представляет чрезвычайный интерес в плане археологии, ввиду огромного количества древних памятников «до которых ещё не касался заступ археолога» [27, л. 8]. Кроме того, он выразил надежду, что в Саратове найдутся со временем кадры и средства для произведения раскопок памятников и указывал на то, что находки древностей «могли бы занять видное место



в будущем местном музее [27, л. 8–9]. По итогу рассмотрения отчета комитет, сославшись на отсутствие средств, постановил: направить землевладельцам, чьи земли включают курганы и древние могилы, инструкции по их раскопке; обратиться к ним с просьбой о личном участии в раскопках и запросить отчеты о результатах [29].

На том же заседании был окончательно решен вопрос об организации музея. Губернатор заявил, что «по недостаточности денежных средств комитета, трудно предположить скорое осуществление мысли об устройстве при статистическом комитете местного музея» [29]. Таким образом, к середине 1870-х гг. мысль об открытии музея при Саратовском ГСК окончательно потерпела провал. Во многом это объясняется недостатком средств комитета, а также отсутствием поддержки среди его действительных членов: после 1872 г. эта тема более не упоминается в протоколах и отчетах.

Однако инициатива А. И. Соколова, говорившего в своем отчете о создании местного кружка краеведов [27, л. 13], вдохновила его коллег, мировых судей А. Н. Минха [30] и Ф. Ф. Чекалина, которые были известны своим интересом к древнему прошлому края. Впоследствии, в 1880 г., оба они были избраны в действительные члены ГСК.

В 1877 г. Саратовскому ГСК было предложено отправить своего депутата на IV Археологический съезд в Казани. Собранием комитета 23 апреля 1877 г. в качестве делегата был снова выбран А. И. Соколов [31]. Особо интересен факт того, что в программе съезда значился вопрос о древностях Увека: «Собрать сведения о древностях, найденных в развалинах города Увека (в 10 верстах от Саратова). В каких собраниях находят эти древности? Желательно иметь описание этих древностей» [32, с. X, 1 пагинация]. Соколов надеялся собрать необходимые сведения об этом и лично представить их [31]. Тем не менее, вопрос остался без рассмотрения: в материалах съезда он значится как не обсужденный или оставшийся без реферата. Но территория Увека не была оставлена без изучения. В 1878 г. в ответ на отношение Совета Общества археологии, истории и этнографии при Казанском университете комитетом были собраны и представлены сведения о найденных в Набережном Уевке археологических находках. Среди них: фрагменты строений, фрагменты керамики, верхняя половина черепа и ордынские монеты, в том числе с изображениями льва и солнца [33, с. 62–63.]. Некоторые из членов комитета не ограничились только сбором информации о найденных древностях. В 1879 г. А. И. Соколов и новый секретарь Саратовского ГСК Ф. М. Преображенский исследовали курган в 33 верстах от Саратова по астраханскому тракту.

По результатам исследований курган определен как наблюдательный пункт [34].

Наибольшая активность комитета пришлась на конец 70-х–начало 80-х гг. XIX в. Результатом стал сборник материалов, приуроченный к столетнему юбилею губернии. Мысль об издании сборника высказали А. И. Соколов, А. Н. Минх и художник П. П. Пятницкий в записке для особой комиссии Саратовской городской думы, избранной для подготовки празднования юбилея [35]. К записке была приложена программа планируемого сборника. Отдельным вопросом был выделен сбор сведений о историко-культурном наследии края:

«IV. Описание

Отдельные описания чем-либо замечательных местностей, урочищ, зданий, церквей, заведений. Памятники старины, развалины, курганы, остатки валов и каналов.

Примечания. При описании урочищ, курганов, развалин сообщить местные предания о них; были ли курганы разрыты и что в них найдено. При описании монастырей, церквей, часовен указать, нет ли в них замечательных по старине икон, изваяний, утвари, надписей, надгробных памятников, книг и документов» [36].

В ответ на предложение Саратовская городская дума учредила комиссию по составлению сборника. В дальнейшем к реализации этой задачи был привлечен ГСК [37].

На страницах сборника были опубликованы результаты работ, проведенных комитетом на рубеже 1870–1880-х гг. Так, в сборнике опубликован подробный отчет А. Н. Минха о наблюдениях на территории Увекского городища в августе 1879 г. [38]. Тот же отчет издан в «Саратовских губернских ведомостях» [39]. В нем Минх описал местность, на которой расположено городище, его состояние, материалы, собранные им самим (фрагменты красноглиняной керамики и монета) и местными жителями. Интересно, что А. Н. Минх приводит сведения о спекулировании местными жителями на теме древнего городища. Он упоминает о том, что многие «заезжие туристы» попадают на уловки увековцев, которые рассказывают историю, как местной жительницей была продана за 50 коп. простая стеклянная бусина из её же собственного ожерелья, выданная за древний артефакт [38, с. 214]. Кроме того, А. Н. Минх описал результаты обследования в апреле 1880 г. остатков сторожевого вала между селами Мокрое и Оркино: «<...> с северо-востока на юго-запад тянется по прямому направлению немного приподнятая, довольно ясно очерченная полоса, местами залежь местами распаханная, и теряющаяся около лощинки, впадающей в так называемый “Провал” или глубокую долину, в которой лежит



село Оркино; в 55 саженях от этой приподнятой полосы, параллельно с ней идет другой ряд состоящий преимущественно из небольших курганчиков» [40]. А. Н. Минх исследовал эти укрепления на протяжении более 200 саженей и соотнес с пензенско-сызранской сторожевой чертой.

Также в сборник вошли сведения об археологических разведках А. И. Соколова, А. Н. Минха и Ф. М. Преображенского в начале августа 1880 г. в селах Песчанка, Оркино и Лох Саратовского уезда [41, 42]. В окрестностях Песчанки ими было зафиксировано 9 курганов, три из которых были ими раскопаны. В этих курганах исследователями обнаружены лишь глиняный сосуд с орнаментом из точек и клеток и черепок [41, с. 24–25]. Кроме этого, между селами Озерки и Оркино были повторно осмотрены следы сторожевого вала, а также каменного сооружения, которое у местной мордвы известно как Каменный Двор. Исследователи предположили, что сооружение было молитвенным местом во времена язычества мордвы [41, с. 25–26].

В этом же сборнике А. И. Соколов опубликовал сведения о некоторых церковных и оружейных древностях в уездах. Особое внимание он уделил фрескам с изображениями сивилл и надписями их пророчеств в Церкви Иоанна Предтечи в Царицыне. Изображения эти, по словам А. И. Соколова, не сохранили свой первоначальный вид, так как были грубо подкрашены, а надписи возобновлены с ошибками и фрагментарно. Все они были размещены за клиросами по четыре за каждым, написаны масляными красками на холсте по красному грунту. Перед неудачной реставрацией с фресок был сделан список, по которому Соколов привел имена сивилл и описания их пророчеств [43, с. 2–4]. Он отнес фрески ко времени не позже XVII в. Вместе с тем А. И. Соколов опубликовал сведения о древностях в Соборной церкви города Петровска: семи знаменах белого, голубого, красного и кофейного цветов с изображениями звезд по углам и восьмиконечным крестом в середине; алебарде и бердыше. Исследователь оставил данные предметы без хронологической атрибуции [43, с. 5].

Особого внимания среди остальных материалов сборника заслуживают сведения о серебряном вызолоченном кресте из Вознесенской церкви села Аркадак Балашовского уезда. Сообщение о нем для сборника предоставил действительный член ГСК И. П. Горизонтов [44] с приложением фотогравюры. По его описанию, крест этот был вложен в деревянную доску, по углам которой – небольшие серебряные ковчег, с мощами святых, а по краям – серебряный вызолоченный оклад. На задней стороне креста была надпись, перечисляющая хранящиеся в нем святыни, а в нижней части оклада – подпись,

по мнению И. П. Горизонтова, являющаяся копией с грамоты, сопровождавшей эту святыню. Согласно тексту подписи, приведенной автором, данный крест пожалован царем Михаилом Романовым окольнику Артемию Васильевичу Измайлову, участнику мирных переговоров с поляками в 1618 г. В конце текста даже приводятся сведения о датировке креста: «Написал сия лѣтопись по повелѣнью Государя Царя и Великаго Князя Михаила Ѳедоровича всея Россіи Самодержца въ царствующемъ градѣ Москвѣ въ лѣтѣ #зрл» (7130 г.) [44, с. 22]. Таким образом, крест датируется 1621/22 г.

В сборнике также были освещены работы Ф. Ф. Чекалина по выявлению памятников старины в конце 1870-х гг. в Кузнецком уезде. Он не только описал памятники, но и собрал «небольшую коллекцию железных и медных вещей» [45, с. 353], а также составил карту Кузнецкого уезда с указанием мест расположения. Им было выявлено 8 городищ, 4 из которых получили подробное описание: городок из двух валов у села Русское Труево; «Речной городок» у деревни Средней Липовки; городок у с. Чедаевки; «Городище» близ с. Трескина [45, с. 353–355]. Ф. Ф. Чекалин отнес их к Сызранско-Пензенской засечной черте. Кроме того, он сделал зарисовки расположения, форм и валов трех из этих городищ. Что касается обнаруженных курганов, на составленной Ф. Ф. Чекалиным карте обозначено 13 объектов, но подробных сведений о них не приведено.

Таким образом, при подготовке сборника к юбилею губернии, силами Саратовского ГСК была проведена большая работа по специальному изучению древностей региона. Однако сборник стал «лебединой песней» для историко-краеведческой деятельности комитета. А. И. Шахматов, один из саратовских краеведов того периода, писал в письме Н. В. Калачову о двух самых главных препятствиях, не позволивших ГСК продолжить активную работу в деле изучения древнего прошлого края: отсутствии правильной организации работ и ограниченности средств [17, с. 15]. Кроме того, новый губернатор Ф. И. Тимирязев, не желал нарушать Положение о ГСК, в котором не оговаривалась прямо возможность организации научных обществ на базе ГСК [21, с. 150]. Поэтому к 1880 г. Саратовский статистический комитет оказался не в состоянии продолжать изучение историко-археологического наследия региона. Небольшая группа исследователей в лице А. Н. Минха, Ф. Ф. Чекалина, А. И. Соколова, А. И. Шахматова, а также присоединившегося к ним любителя-этнографа князя Ф. С. Голицына, пыталась найти новые формы своей организации [46, с. 41].

В 80-е гг. XIX в. ГСК более не проводил крупные специальные историко-краеведческие исследования. По материалам рассмотренных



нами источников можно лишь отметить опубликованные в 1885 г. сведения о кладе монет в Балашовском уезде и медном котле, кувшине, бронзовом диске и серебряном обломке в Камышинском уезде [47], а также небольшие заметки секретаря комитета Ф. С. Шиманского, посвященные Кудеяровой пещере [48], кургану в Камышинском уезде [49] и мече-пиле с указанием года «1609» и надписью на неизвестном автору языке [50]. Кроме того, в 1887 г. ГСК собрал короткие сведения о древних памятниках и артефактах по предложенной Императорской Академией художеств программе [51, л. 2]. В опубликованной Н. С. Соколовым, по результатам работ, заметке представлена информация о коллекции монет и медальонов дубовской мещанки Макаровой, об остатках крепостного вала в Царицыне, курганах в Петровском, Камышинском, Балашовском уездах, монетах из Балашовского и Саратовского, а также о «городках и укреплениях» в Кузнецком уезде [52].

Что же касается коллекции комитета, то материалы для неё продолжали поступать в ГСК. Уже в отчете за 1882 г. указано, что она состоит «из 20 названий и в 90 экземплярах; из вещей более выдающихся: череп лося, кольчуги, зуб мамонта, верхний щит черепахи, старинный меч и старинные монеты (56 штук)» [53, с. 5].

К началу 1887 г. в связи с недостатком места была организована специальная комиссия для обсуждения вопроса о передаче куда-либо коллекции. Комиссия состояла из 4-х человек: председателя – А. И. Шахматова, П. М. Петрова, А. И. Соколова и Н. С. Соколова [54, с. 4]. В ходе работы была составлена полная опись материалов. Из них следует выделить следующие: медная посеребренная чаша, из которой по преданию пил Пугачев; меч-пила, найденный в 1871–1872 гг.; две старинные монеты; фальшивый полтинник и три поддельные печати, доставленные в комитет 6 ноября 1872 г.; пять серебряных ордынских монет; два металлических осколка; серебряные обломки и соскуты шелковой ткани, найденные у села Асметовки Петровского уезда; шесть медных монет 1759 и 1797 гг., найденных при селе Малом Костарева Камышинского уезда; пять серебряных монет из курганов у села Сердобы; кольчуга, выкопанная из земли у деревни Александровки Аткарского уезда; кольчуга, найденная близ сел Никольское и Кувыка Саратовского уезда; верхняя половина черепа и монеты, найденные на Увеке; глиняный сосуд из кургана у деревни Песчанки, старинный металлический образ Спасителя со следами эмали и позолота, а также различные монеты [55].

На общем собрании ГСК 8 июля 1887 г. комиссия предложила передать все материалы в музей СУАК [55], но членами комитета было постановлено передать вещи в Радищевский музей, «если им будет изъявлено на то

согласие». Вероятно, музей не смог принять материалы, и вместо этого обращение о передаче было направлено первому председателю СУАК А. А. Тилло. Он, однако, отказался принять эти предметы [56], и лишь после повторного обращения, но уже к новому председателю – Л. Л. Голицыну [57, с. LXII], все вещи были переданы в СУАК в 1889 г. [58, с. 21]. Этот факт подтверждается сравнением описаний некоторых вещей из описи статистического комитета с описаниями в каталоге музея СУАК, составленным К. П. Медоксом в 1893 г. [59, с. 40–41].

Подводя итог, следует сказать, что деятельность Саратовского ГСК в 70 – 80-е гг. XIX в. является важной вехой в деле изучения историко-культурного наследия региона. Несмотря на все трудности в организации и хронический недостаток финансирования, комитету удалось заложить основу для дальнейшего развития региональной исторической науки. Описывая вклад Саратовского ГСК в область изучения древнего прошлого губернии, выделим следующее:

- накопление «первичного материала» о памятниках старины и его последующие публикации, являющиеся ценным источником как по истории региона, так и по развитию краеведческой науки;
- формирование музейной коллекции, которая легла в основу будущего музея СУАК, а впоследствии – Саратовского областного музея краеведения;
- организация на базе ГСК кружка заинтересованных исследователей края, которые, получив опыт в историко-краеведческой работе комитета, смогли создать качественно новое учреждение, чья деятельность напрямую была отдана изучению истории Саратовской губернии.

Таким образом, несмотря на все трудности, ГСК сыграл ключевую роль в сохранении и изучении историко-культурного наследия Саратовского Поволжья, а его опыт остается важным для понимания механизмов становления краеведения в российской провинции.

Список литературы

1. Список экспонируемой литературы к выставке «А. С. Майорова. К юбилею учёного». URL: <https://www.sgu.ru/sites/default/files/page/files/mayorovaspisok.pdf> (дата обращения: 07.09.2025).
2. Максимов Е. К., Семенова И. В. Слово о Валерии Григорьевиче Миронове // Поволжский край : межвуз. сб. науч. тр. / отв. ред. В. Н. Данилов. Саратов : Изд-во Саратов. ун-та, 2000. Вып. 11 : Проблемы истории и археологии Саратовского Поволжья. С. 5–15.
3. Назаров В. В. Вадим Михайлович Захаров (1949–2023) // Историографический сборник : межвуз. сб. науч. тр. / отв. ред. С. А. Мезин. Саратов : Саратовский источник, 2023. Вып. 29. С. 203–204.



4. Лопатин В. А. К 60-летию Н. М. Малова // Археология Восточно-Европейской степи / под ред. В. А. Лопатина. Саратов : Научная книга, 2008. Вып. 6. С. 7–31.
5. Малов Н. М. Саратовская ученая архивная комиссия (1886–1920): истоки формирования провинциального научного центра по археологическому изучению Нижнего Поволжья // У истоков советских археологических школ (1918–1950) : материалы Международной научной конференции / отв. ред. И. А. Сорокина. М. : Институт археологии РАН, 2023. С. 50–53.
6. Степанов Ю. Г. Предисловие // Минх А. Н. Разбой и клады Низового Поволжья. Саратов : Изд-во Саратов. гос. юрид. акад., 2021. С. 3–19.
7. Волков В. А. Археологическая деятельность научных обществ Нижнего Поволжья в конце XIX – начале XX веков : дис. ... канд. ист. наук. Саратов, 2008. 397 с.
8. Комарова И. И. Научно-историческая деятельность статистических комитетов // Археографический ежегодник за 1986 год / отв. ред. С. О. Шмидт. М. : Наука, 1987. С. 85–96.
9. Первушкин В. И. Губернские статистические комитеты и провинциальная историческая наука. Пенза : Изд-во ПГПУ им. В. Г. Белинского, 2007. 212 с.
10. Смирнов А. С. Археология и статистика в XIX веке // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2012. № 7–3 (21). С. 183–185.
11. Смирнов А. С. Власть и организация археологической науки в Российской империи (очерки институциональной истории науки XIX – начала XX века). М. : Институт археологии РАН, 2011. 592 с.
12. Высочайше утвержденные Правила для Статистического Отделения при Совете Министерства Внутренних Дел и Статистических Комитетов в Губерниях от 20 декабря 1834 г. // Полное собрание законов Российской империи. Собрание второе : в 55 т. СПб. : Тип. II Отделения Собственной Его Императорского Величества Канцелярии, 1835. Т. IX. Отд. 2. № 7684. С. 280–283.
13. Высочайше утвержденное положение о Губернских и Областных Статистических Комитетах от 26 декабря 1860 г. // Полное собрание законов Российской империи. Собрание второе : в 55 т. СПб. : Тип. II Отделения Собственной Его Императорского Величества Канцелярии, 1862. Т. XXXV. Отд. 2. № 36453. С. 504–511.
14. Труды I-го археологического съезда в Москве / под ред. А. С. Уварова : в 2 т. М. : Синодальная типография, 1871. Т. 1. СХХ, 318 с.
15. О заседании Статистического комитета // Саратовские губернские ведомости. 1870. 23 апр. № 60.
16. О предполагаемом музее // Саратовские губернские ведомости. 1871. 21 окт. № 224.
17. Соколов В. П. 25-летие Саратовской ученой архивной комиссии (1886–1911). Саратов : Тип. Союза печатного дела, 1911. 309 с.
18. Протокол годовичного собрания Саратовского губернского статистического комитета, 16 апреля 1871 г. // Саратовские губернские ведомости. 1871. 6 мая. № 91.
19. Мордовцев Д. Л. Отчет о действиях Саратовского губернского статистического комитета за 1871 г. // Саратовские губернские ведомости. 1872. 3 июня. № 116.
20. Протокол общего годовичного собрания Саратовского губернского статистического комитета 28 мая 1872 года // Саратовские губернские ведомости. 1872. 27 июня. № 135.
21. Миронов В. Г. У истоков саратовской археологии // Очерки истории отечественной археологии / сост. А. А. Формозов ; отв. ред. А. А. Формозов, И. С. Каменецкий. М. : ИА РАН, 1998. Вып. II. С. 147–153.
22. Миронов В. Г. Забытый краевед (Н. Я. Воскобойников) // Российский исторический журнал. 1996. № 3. С. 21–23.
23. Государственный архив Саратовской области (ГАСО). Ф. 421 Саратовский губернский статистический комитет. Оп. 1. Д. 279.
24. Воскобойников Н. Я. Сведения о древних земляных насыпях в Саратовской губернии // Саратовские губернские ведомости. 1874. № 162–164, 168, 172–173.
25. Сведения о древних земляных насыпях, находящихся в Саратовской губернии // Материалы к описанию Саратовской губернии / под ред. Н. Я. Воскобойникова. Саратов : Тип. П. С. Феокритова, 1875. Приложение № 12. С. 1–13.
26. Отчет о действиях и занятиях Саратовского губернского статистического комитета за 1873 год // Саратовские губернские ведомости. 1874. 25 июля. № 156.
27. ГАСО. Ф. 421. Оп. 1. Д. 290.
28. Протокол общего годовичного собрания Саратовского губернского статистического комитета 15 июня 1874 г. // Саратовские губернские ведомости. 1874. 12 июля. № 146.
29. Протокол общего собрания Саратовского губернского статистического комитета 13 мая 1876 г. // Саратовские губернские ведомости. 1876. 24 июня. № 131.
30. Минх А. Н. Сторожевые курганы Аткарского уезда Саратовской губернии // Труды I археологического съезда : в 2 т. М. : Синодальная типография, 1871. Т. 1. С. 163–165. 2 пагинация.
31. Протокол заседания общего собрания Саратовского губернского статистического комитета 23 апреля 1877 года // Саратовские губернские ведомости. 1877. 12 мая. № 95.
32. Труды Четвертого Археологического съезда в России, бывшего в Казани с 31 июля по 18 августа 1877 г. / пред. ред. ком-та Н. Булич : в 2 т. Казань : Тип. Императорского ун-та, 1884. Т. 1. 652 с.
33. Сведения о древностях, найденных близ деревни Увек (Сообщено Саратовским Губ. Стат. Комитетом) // Известия Общества археологии, истории и этнографии при Казанском университете : в 29 т.



- Казань : Типография Императорского университета, 1878. Т. I, вып. 3 С. 62–63.
34. Соколов А. И. О раскопке кургана близ с. Синеньких // Саратовские губернские ведомости. 1879. 11 сент. № 191.
35. Записка об издании «Сборника материалов для описания Саратовской губернии» // Саратовские губернские ведомости. 1879. 26 окт. № 226.
36. Программа предприняемого «Сборника материалов для описания Саратовской губернии» // Саратовские губернские ведомости. 1879. 18 нояб. № 245.
37. Предисловие // Саратовский сборник. Материалы для изучения Саратовской губернии : в 2 т. Саратов : Тип. Губернского правления, 1881. Т. 1. б/с.
38. Минх А. Н. Набережный Увек // Саратовский сборник. Материалы для изучения Саратовской губернии. Саратов : Тип. Губернского правления, 1881. Т. 1. Отд. 1. С. 211–233.
39. Минх А. Н. Набережный Увек // Саратовские губернские ведомости. 1879. № 206, № 219–221.
40. Минх А. Н. Следы сторожевой линии XVII века, сохранившейся между Петровским и Саратовским уездами // Саратовские губернские ведомости. 1880. 23 мая. № 107.
41. Соколов А. И. Поездка в Песчанку, Оркино и Лох // Саратовский сборник. Материалы для изучения Саратовской губернии. Саратов : Тип. Губернского правления, 1881. Т. 1. Отд. 2. С. 23–31.
42. Соколов А. И. Поездка в Песчанку, Оркино и Лох // Саратовские губернские ведомости. 1880. 21 сент. № 202.
43. Соколов А. И. Старина в Саратовской губернии // Саратовский сборник. Материалы для изучения Саратовской губернии. Саратов : Тип. Губернского правления, 1881. Т. 1. Отд. 2. С. 1–7.
44. Горизонтов П. И. Замечательная святыня // Саратовский сборник. Материалы для изучения Саратовской губернии. Саратов : Тип. Губернского правления, 1881. Т. 1. Отд. 2. С. 20–22.
45. Чекалин Ф. Ф. Остатки древних земляных сооружений в пределах Кузнецкого уезда // Саратовский сборник. Материалы для изучения Саратовской губернии. Саратов : Тип. Губернского правления, 1882. Т. 2. С. 352–362.
46. Миронов В. Г. К истории Саратовского краеведения // Четыре века : сб. статей, посвященный 400-летию Саратова / отв. ред. Е. К. Максимов. Саратов : Изд-во Саратов. ун-та: 1991. С. 34–52.
47. [Шиманский Ф. С.] О находках // Саратовские губернские ведомости. 1885. 8 дек. № 261.
48. [Шиманский Ф. С.] Кудеярова пещера // Саратовские губернские ведомости. 1884. 30 марта. № 72.
49. [Шиманский Ф. С.] Предание о кургане возле с. Лапоты Камышинского уезда // Саратовские губернские ведомости. 1884. 26 февр. № 45.
50. Шиманский Ф. С. О хранящемся в Саратовском статистическом комитете мече с изображением надписи на нем // Саратовские губернские ведомости. 1884. 19 мая. № 103.
51. ГАСО. Ф. 421. Оп. 1. Д. 518.
52. Соколов Н. С. Памятники старины в Саратовском крае // Протокол IV общего собрания Саратовской ученой архивной комиссии 5 мая 1887 года. Саратов : Тип. губернского правления, 1887. С. 11–21.
53. Шиманский Ф. С. Отчёт о действиях и занятиях Саратовского Губернского Статистического Комитета в 1882 году. Саратов, б. г. 109 с.
54. Протокол общего собрания Саратовского губернского статистического комитета 31 января 1887 года // Протокол и отчет о действиях и занятиях Саратовского губернского статистического комитета за 1886 год. Саратов : Тип. губернского правления, 1887. С. 2–5.
55. Протокол собрания Саратовского губернского статистического комитета 8 июля 1887 г. // Саратовские губернские ведомости. 1887. 19 авг. № 64.
56. Протокол общего собрания Саратовского губернского статистического комитета 22 марта 1889 // Саратовские губернские ведомости. 1889. 14 мая. № 36.
57. Протокол общего собрания Саратовской ученой архивной комиссии 2 мая 1889 // Труды СУАК : в 33 вып. Саратов : Тип. Губернского земства, 1889. Т. II, вып. 2. С. LX–LXVI.
58. Краснодубровский С. С. Отчет о деятельности Саратовской ученой архивной комиссии в 1888–1889 году. Саратов : Тип. Губернского земства, 1890. 36 с.
59. Медокс К. П. Каталог музея Саратовской ученой архивной комиссии. Саратов : Тип. Губернского земства, 1893. 71 с.

Поступила в редакцию 03.03.2025; одобрена после рецензирования 06.03.2025; принята к публикации 10.11.2025; опубликована 02.03.2026

The article was submitted 03.03.2025; approved after reviewing 06.03.2025; accepted for publication 10.11.2025; published 02.03.2026