

## ПРЕДСТАВЛЯЕМ КНИГУ

Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: История. Международные отношения. 2026. Т. 26, вып. 1. С. 137–140

*Izvestiya of Saratov University. History. International Relations*, 2026, vol. 26, iss. 1, pp. 137–140  
<https://imo.sgu.ru> <https://doi.org/10.18500/1819-4907-2026-26-1-137-140>, EDN: ZSJZJP

Рецензия

УДК 94(470+571)|1610/1617|(049.32)+9293замятин

### Смутное время Германа Замятина: очерки истории шведской интервенции начала XVII в.

Рецензия на книгу: *Замятин Г. А. Очерки истории шведской интервенции в Московское государство начала XVII века. М. : Квадрига, 2025. 534 с.*

А. С. Бочкарев

Институт языка, литературы и истории Карельского научного центра РАН, Россия, 185910, Республика Карелия, г. Петрозаводск, ул. Пушкинская, д. 11

Бочкарев Александр Сергеевич, кандидат исторических наук, младший научный сотрудник сектора истории, [alexander.bochkariov@yandex.ru](mailto:alexander.bochkariov@yandex.ru), <https://orcid.org/0000-0002-2679-8503>, AuthorID: 1086630

**Аннотация.** Рецензия посвящена анализу сборника трудов историка Смутного времени Германа Андреевича Замятина (1882–1953). Вышедшая книга – первое издание, где вместе собраны очерки его докторской диссертации. Внимание рецензента сосредоточено на освещении научного наследия Г. А. Замятина, актуальности его выводов в современной исторической науке.

**Ключевые слова:** Герман Андреевич Замятин, Смута, шведская интервенция, Карелия, Поморье, Якоб Делагарди

**Для цитирования:** *Бочкарев А. С. Смутное время Германа Замятина: очерки истории шведской интервенции начала XVII в. // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: История. Международные отношения. 2026. Т. 26, вып. 1. С. 137–140. <https://doi.org/10.18500/1819-4907-2026-26-1-137-140>, EDN: ZSJZJP*

Статья опубликована на условиях лицензии Creative Commons Attribution 4.0 International (CC-BY 4.0)

Review's report

**The Time of Troubles by Herman Zamyatin: Essays on the history of the Swedish intervention in the early 1600s**

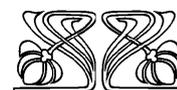
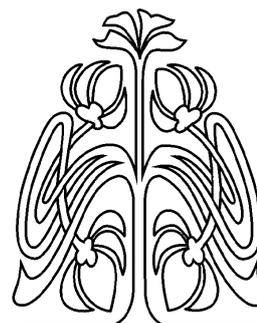
**Book review: Zamyatin G. A. *Essays on the history of the Swedish intervention in the Muscovy in the early 17th century.* Moscow, Quadriga, 2025. 534 p.**

A. S. Bochkarev

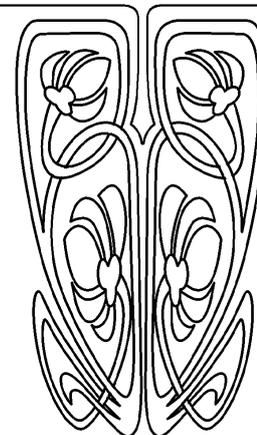
Institute of Linguistics, Literature and History of Karelian Research Centre Russian Academy of Sciences (ILLH KRC RAS), 11 Pushkinskaya St., Petrozavodsk 185910, Republic of Karelia, Russia

Alexander S. Bochkarev, [alexander.bochkariov@yandex.ru](mailto:alexander.bochkariov@yandex.ru), <https://orcid.org/0000-0002-2679-8503>, AuthorID: 1086630

**Abstract.** The review is dedicated to the collection of works by the historian of the Time of Troubles, Herman Andreevich Zamyatin (1882–1953). The published book is the first edition that gathers together essays based on his doctoral dissertation. The reviewer's focus is on highlighting G. A. Zamyatin's scientific legacy and the relevance of his conclusions in contemporary historical science.



**КРИТИКА  
И  
БИБЛИОГРАФИЯ**





**Keywords:** Herman Andreevich Zamyatin, Time of Troubles, Swedish intervention, Karelia, Pomorye, Jacob De La Gardie

**For citation:** Bochkarev A. S. The Time of Troubles by Herman Zamyatin: Essays on the history of the Swedish intervention in the early 1600s. *Izvestiya of Saratov University. History. International Relations*, 2026, vol. 26, iss. 1, pp. 137–140 (in Russian). <https://doi.org/10.18500/1819-4907-2026-26-1-137-140>, EDN: ZSJZJP

This is an open access article distributed under the terms of Creative Commons Attribution 4.0 International License (CC-BY 4.0)

В 2025 г. в издательстве «Квадрига» вышел сборник трудов одного из крупнейших специалистов по истории Смутного времени Германа Андреевича Замятина (1882–1953 гг.) под общим названием «Очерки истории шведской интервенции в Московское государство начала XVII века». В книгу известного в основном в узких профессиональных кругах ученого вошли работы, составляющие его докторскую диссертацию и более поздние исследования, которые так и не были полностью опубликованы ни при жизни, ни после смерти Германа Андреевича.

Публикаторы нового сборника высказали предположение, что причиной, почему докторская диссертация, защищенная в Москве в 1943 г., не была опубликована, была «неудобная тематика» некоторых ее разделов: например, Замятину пришлось писать о русских, в союзе со шведами воевавших с правительством Михаила Романова (до конца 1614 г.). Дело в том, что на фоне повышения интереса в 1940-х гг. к событиям 1612 г., вопросам освобождения Москвы и борьбы против интервентов из Речи Посполитой, данное поведение новгородцев не вписывалось в общие рамки представлений об эпохе [1, с. 454]. Историки С. В. Бахрушин и Б. Д. Греков даже замечали Замятину, что в то время в приоритете как ученых, так и читателей, было изучение национальной борьбы против внешней агрессии [1, с. 459], так что понятно, почему некоторых смущала тематика исследования о выступлении новгородцев против Михаила Романова. Однако труды Замятина все равно укладывались в сложившийся в сталинскую эпоху «канон»: вместо разработанной В. О. Ключевским и С. Ф. Платоновым концепции Смуты как надрыва сил всего российского общества под воздействием чрезмерного диктата государства (что исключало активное вмешательство внешних сил на противостояние внутри страны), Замятин не использует термин «Смута» и сосредотачивается на шведской интервенции, тем самым находясь в парадигме, более полно учитывавшей события начала XVII в., чем предшествовавшая концепция [2, с. 486–487].

Публикация в 2025 г. диссертационных очерков Германа Андреевича Замятина является заслугой коллектива ученых под руководством Геннадия Михайловича Коваленко – Александра Николаевича Одинокова, Якова Николаевича Рабиновича и Андрея Александровича Кузнецова. Выход в свет произведений незаслуженно «забытого» историка – не только дань его памяти, но и большое событие в научном сообществе,

поскольку исследовательские выводы Г. А. Замятина поныне не утратили своей актуальности.

Несмотря на то, что работы Г. А. Замятина печатались и ранее, это были отдельные публикации. Представленные «Очерки истории шведской интервенции в Московское государство в начале XVII века» впервые выходят в цельном виде и под одной обложкой. Здесь стоит сказать, что активная работа по публикации работ Замятина началась еще в 2008 г. с изданием книги «Россия и Швеция в начале XVII века. Очерки политической и военной истории» [3] – исследования, посвященного вопросам о кандидатуре на русский престол шведского принца Карла Филиппа (авторитетнейший труд по данной теме и по сей день), а также борьбе за Корелу и Псков между Швецией и Россией. Туда же (в раздел Приложений) вошли статьи В. А. Аракчеева «Псков на рубеже XVI–XVII вв. и исследование его военно-политической истории в трудах Г. А. Замятина» [4, с. 469–484] и А. Ю. Жукова «Борьба за Корелу в контексте борьбы за “Историю Карелии”» [2, с. 485–492]. Позднее, в 2012–2021 гг. очерки докторской диссертации Замятина и некоторые другие его работы издавались в Великом Новгороде в отдельных выпусках Новгородского исторического сборника (НИС) [5–9].

Новая книга состоит из семи очерков и разделов приложений. Публикаторы не стали размещать их по времени создания самим автором, а группировали в соответствии с хронологией тем (непосредственно к докторской диссертации относятся первый, третий, пятый и шестой очерки). Первый очерк посвящен походам шведов в Поморье в начале XVII в. В ходе написания данного раздела Замятин пришел к нескольким важным выводам: подготовка к вторжению шведов на русскую территорию стартовала уже в 1606–1607 гг., хотя начало открытой интервенции – это 1610–1611 гг.; также автор уточнил расположение русской границы на севере Финляндии; выделил южное (Финский залив и Ладожское озеро) и северное (Северный Ледовитый океан и Белое море) направления захвата шведами русских местностей; кроме России, контрмеры к расширению шведской территории приняли Дания и Англия [1, с. 7–52]. Второй очерк (так же как и четвертый и седьмой – результат более поздних изысканий конца 1940-х гг.), тематически связанный с первым, рассматривает военные операции Ганса Мунка и противодействия ему Первого и Второго ополчений в 1611–1612 гг.: в ответ на наступление шведов и попытки привести к присяге ряд дворцовых волостей Карелии



там вспыхивает партизанская война; лидеры Второго ополчения ведут тонкую дипломатическую политику со шведами; в Швеции складывается неблагоприятная внешнеполитическая обстановка в результате Кальмарской войны 1611–1613 гг. [1, с. 53–116]. Третий очерк, к которому у оппонентов в 1943 г. возникло больше всего вопросов, посвящен выступлениям новгородцев против Михаила Романова в 1613 г. Замятин при этом анализировал как политику оккупантов, так и реакцию новгородского общества, его раскол [1, с. 117–172]. Четвертый очерк, рассматривающий борьбу за освобождение русских городов, захваченных шведами в 1613–1614 гг. состоит кроме введения и заключения из пяти более мелких очерков, посвященных борьбе за Тихвин, Гдов, Порхов, Старую Ладугу и Старую Руссу [1, с. 173–272]. К слову сказать, это исследование являлось началом для изучения Замятиным в послевоенные годы борьбы за Псков и Корелу между Швецией и Московским государством, результаты которого после неудачной попытки опубликоваться в 1952 г. в Институте истории, языка и литературы Карело-Финского филиала АН СССР вышли в свет спустя 56 лет в уже упомянутом сборнике 2008 г. Пятый, шестой и седьмой очерки повествуют о борьбе за унию Новгорода и Швеции в 1614 г., переговорах Новгорода и Москвы в 1615 г. и условиях заключения Столбовского мира в 1617 г. [1, с. 273–452]. Публикаторы включили в книгу приложенье, куда, в частности, вошли отзывы на докторскую диссертацию Г. А. Замятина – академика Е. В. Тарле, доктора исторических наук Н. Л. Рубинштейна и доктора исторических наук М. Н. Тихомирова, а также ряд других документов. Сборник снабжен именным указателем и дополнительно – списком работ, в которых рассматриваются биографии некоторых лиц, отмеченных в именном указателе [1, с. 451–528].

Со времен деятельности Г. А. Замятина военно-политическая историография Смуты на российском северо-западе пополнилась внушительным количеством серьезных работ. Достаточно выделить лишь малую их часть: работы И. П. Шаскольского [10], Б. Н. Флори [11], Г. М. Коваленко [12, 13], В. Н. Козлякова [14], О. А. Курбатова [15, 16], А. А. Селина [17, 18], Е. И. Кобзаревой [19], Я. Н. Рабиновича [20, 21] и др. Исследователи внесли заметный вклад в изучение одного из ярчайших периодов истории России раннего Нового времени. Тем не менее даже сегодня труды Г. А. Замятина не теряют своей актуальности не только благодаря своему научному значению, но и потому, что автор использовал при их написании редкие документы: неопубликованные письма Я. Делагарди Карлу IX, Густаву II Адольфу и другим из библиотеки Тартусского университета, документы из архива Делагарди, опубликованные В. Кордтом и Г. Саблером, а также ценные материалы из Стокгольмских архивов. «Открытие» этого корпуса

источников дало принципиально новую и более полную картину событий – фактически открыло целые пласты военной и дипломатической истории Смуты. Многие из введенных им в оборот документов до сих пор являются обязательной основой для исследований.

При этом стоит помнить и то, что ряд преобладающих в науке суждений за время после написания данных очерков изменился. Так, Герман Андреевич в очерке о вторжении шведов в Поморье ставит знак равенства между «лешей лопью» и «дикой лопью», говоря, что так назывались саамы, проживающие на юге от г. Кандалакши до 65° северной широты. Несмотря на сохранившиеся в историографии разногласия по поводу термина «лопь», имело оно этническую или географическую принадлежность [22, с. 14; 23; 24], из русских документов раннего Нового времени новейшими исследованиями установлено, что «лешая лопь» населяла территории, по которым протекали реки беломорского бассейна, и была оседлой этнической группой, а «дикая лопь» проживала на Кольском полуострове [25, с. 120].

Важно отметить и критические замечания оппонентов. Е. В. Тарле в своем отзыве обратил внимание на то, что Замятин в своих исследованиях не вышел на более широкий европейский контекст: «Непременно следовало бы ставить весь излагаемый комплекс событий в общую раму не только русской, но и шведской истории». Тарле связывает неудачи шведов захватить нужную им сельскохозяйственную базу в России с изменением вектора шведской внешней политики при Густаве II Адольфе на юг и юго-запад, в Германию [1, с. 464–466]. В своей же работе Замятин в основном был сосредоточен на русском военно-политическом контексте Смуты, он не ставил себе целью выходить на более широкие выводы, поскольку и так открыл довольно большой пласт новых источников и раскрыл малоизученную тему. Для своего времени Замятин проделал колоссальную работу, что и отмечали все оппоненты. Н. Л. Рубинштейн критиковал Замятина за то, что он «упустил» некоторые важные сюжеты Смуты, хотя вслед за Тарле признавал серьезное научное достоинство диссертации и придавал ей источниковедческую окраску [1, с. 467–469]. М. Н. Тихомиров, как и остальные оппоненты, особо положительно отметил первый очерк о походах шведов в Поморье, где было доказано, что русская граница в тот период заходила далеко на запад, что Русский Север рано стал ареной международной борьбы между Швецией, Данией, Англией и Голландией. Тихомировым было отмечено и активное использование Замятиным шведских материалов [1, с. 470–472].

Однако, указанные замечания оппонентов, а также некоторые бросающиеся в глаза спустя более чем 80 лет детали или шероховатости, ни в коей мере не снижают значимость очерков Германа Андреевича. Он показал комплексную картину,



что Смутное время – это не только внутренний кризис, но и сложнейший узел международных отношений. Для специалистов эти работы, посвященные северо-западу России в контексте его исторической роли в период Смуты, выделяются своей непревзойденной источниковой базой и эталоном научной добросовестности. Поэтому, на наш взгляд, публикуемая книга станет незаменимым подспорьем в изучении Смутного времени современным академическим исследователям, студентам исторических специальностей и будет полезна всем интересующимся периодом раннего Нового времени в России.

### Список литературы

1. *Замятин Г. А.* Очерки истории шведской интервенции в Московское государство начала XVII века. М. : Квадрига, 2025. 534 с.
2. *Жуков А. Ю.* Борьба за Карелу в контексте борьбы за «Историю Карелии» // *Замятин Г. А.* Россия в начале XVII века. Очерки политической и военной истории / сост. Г. М. Коваленко. СПб. : Европейский дом, 2008. С. 485–492.
3. *Замятин Г. А.* Россия в начале XVII века. Очерки политической и военной истории / сост. Г. М. Коваленко. СПб. : Европейский дом, 2008. 494 с.
4. *Аракчеев В. А.* Псков на рубеже XVI–XVII вв. и исследование его военно-политической истории в трудах Г. А. Замятина // *Замятин Г. А.* Россия в начале XVII века... С. 469–484.
5. *Замятин Г. А.* Борьба за унию Новгорода со Швецией в 1614 году (очерк 3 докторской дисс.) // *Новгородский исторический сборник : сб. науч. тр. / отв. ред. В. Л. Янин.* Великий Новгород : Печатный двор «Великий Новгород», 2014. Вып. 14 (24). С. 394–458.
6. *Замятин Г. А.* Военные операции Ганса Мунка в Московском государстве в 1611–1612 гг. и контрмеры вождей Первого и Второго ополчений // *Новгородский исторический сборник : сб. науч. тр. / отв. ред. П. Г. Гайдуков.* Великий Новгород : Печатный двор «Великий Новгород», 2019. Вып. 18 (28). С. 394–456.
7. *Замятин Г. А.* Выступление новгородцев против первого царя из дома Романова в 1613 г. (очерк 2 докторской дисс.) // *Новгородский исторический сборник : сб. науч. тр. / отв. ред. В. Л. Янин.* Великий Новгород : Печатный двор «Великий Новгород», 2013. Вып. 13 (23). С. 430–489.
8. *Замятин Г. А.* Посольство архимандрита Киприана, Я. Бобрыкина и М. Муравьева из Новгорода в Москву в 1615 г. (очерк 4 докторской дисс.) // *Новгородский исторический сборник : сб. науч. тр. / отв. ред. В. Л. Янин.* Великий Новгород : Печатный двор «Великий Новгород», 2015. Вып. 15 (25). С. 350–412.
9. *Замятин Г. А.* Условия заключения Столбовского мирного договора между Россией и Швецией 8 марта 1617 года // *Новгородский исторический сборник : сб. науч. тр.* Великий Новгород : Печатный двор «Великий Новгород», 2016. Вып. 16 (26). С. 347–476.
10. *Шаскольский И. П.* Шведская интервенция в Карелии в начале XVII в. Петрозаводск : Гос. изд-во Карело-Финской ССР, 1950. 167 с.
11. *Флоря Б. Н.* Русско-польские отношения и балтийский вопрос в XVI – начале XVII в. М. : Наука, 1973. 224 с.
12. *Коваленко Г. М.* «В соединенье с Московским государством»: Столбовский мир и возвращение Великого Новгорода в состав Московского государства. 1613–1617 гг. Великий Новгород : Новгородский объединенный государственный музей-заповедник, 2017. 111 с.
13. *Коваленко Г. М.* Кандидат на престол. Из истории политических и культурных связей России и Швеции XI–XX вв. СПб. : Блиц, 1999. 208 с.
14. *Козляков В. Н.* Смута в России. XVII век. М. : Омега, 2007. 528 с.
15. *Курбатов О. А.* Военная история русской Смуты начала XVII века. М. : Квадрига, 2014. 240 с.
16. *Курбатов О. А.* Тихвинское осадное сидение 1613 г. М. : Цейхауз, 2006. 48 с.
17. *Селин А. А.* Смута на Северо-Западе в начале XVII века: Очерки из жизни новгородского общества. СПб. : Блиц, 2017. 720 с.
18. *Селин А. А.* Столбовский мир 1617 года. 2-е изд. СПб. : Блиц, 2019. 208 с.
19. *Кобзарева Е. И.* Шведская оккупация Новгорода в период смуты XVII века. М. : Издат. центр Ин-та рос. истории РАН, 2005. 452 с.
20. *Рабинович Я. Н.* Малые города Новгородской земли в Смутное время. Вел. Новгород : НовГУ им. Ярослава Мудрого, 2013. 433 с.
21. *Рабинович Я. Н.* Малые города Псковской земли в Смутное время. Псков : ГППО «Псковская областная типография», 2014. 256 с.
22. *Деревня Юккогуба и ее округа / отв. ред. В. П. Орфинский.* Петрозаводск : Петрозаводский университет, 2001. 432 с.
23. *Жуков А. Ю.* Саами в XIII–XVII вв. (публикация источников и комментарий) // *Антропологический форум.* 2004. № 1. С. 298–322.
24. *Керт Г. М.* Саамы // *Прибалтийско-финские народы России / отв. ред. Е. И. Клементьев.* М. : Наука, 2003. С. 39–57.
25. *Чибисов Б. И.* Неславянское население в этнокультурных процессах Новгородской земли XV столетия. Петрозаводск : Periodica, 2024. 279 с.

Поступила в редакцию 08.10.2025; одобрена после рецензирования 22.10.2025; принята к публикации 10.11.2025; опубликована 02.03.2026

The article was submitted 08.10.2025; approved after reviewing 22.10.2025; accepted for publication 10.11.2025; published 02.03.2026