**Порядок рецензирования рукописей**

1. Все рукописи, поступившие в редакцию и соответствующие профилю журнала, проходят рецензирование, и затем редколлегия принимает решение о возможности их опубликования в журнале.

2. К рецензированию привлекаются независимые эксперты, являющиеся признанными специалистами по тематике рецензируемых материалов, которые имеют в течение последних 3 лет публикации по данной тематике.

3. Редколлегия журнала следует [**редакционной этике журналов "Известия Саратовского университета. Новая серия"**](https://dev.imo.sgu.ru/en/izdatelskaya-etika). Авторы, направляя рукопись для опубликования, и рецензенты, соглашаясь рецензировать рукопись, также обязуются соблюдать указанные этические нормы.

4. Рецензирование проводится конфиденциально. Тип рецензирования: двустороннее слепое. Нарушение конфиденциальности возможно только в случае заявления рецензента о недостоверности или фальсификации материалов, изложенных в статье.

5. Рецензенты уведомляются о том, что присланные им рукописи являются частной собственностью авторов и относятся к сведениям, не подлежащим разглашению. Рецензентам не разрешается делать копии статей для своих нужд. Первичное рецензирование занимает, как правило, один месяц.

6. Если в рецензии на статью имеется указания на необходимость её исправления, то она направляется автору на доработку. Статья, направленная автору на доработку, должна быть возвращена в исправленном виде в максимально короткие сроки. Статья, задержанная на срок более трёх месяцев, рассматривается как вновь поступившая. К переработанной рукописи необходимо приложить письмо от авторов, содержащее ответы на все замечания и поясняющее все изменения, сделанные в статье. Возвращение статьи на доработку не означает, что статья будет опубликована. Переработанная статья направляется редколлегией на повторное рецензирование.

7. В случае несогласия с мнением рецензента автор статьи имеет право предоставить аргументированный ответ в редакцию журнала. Статья может быть направлена на повторное рецензирование, либо на согласование в редакционную коллегию. В случае отказа автора дорабатывать статью, он должен приложить письменное обоснование причины своего отказа. Окончательное решение о публикации в спорных случаях принимает главный редактор.

8. Решение о целесообразности публикации после рецензирования принимается главным редактором, а при необходимости – редколлегией в целом.

9. Вместе с принятым решением редколлегия журнала направляет авторам представленных материалов копии рецензий или мотивированный отказ.

10. Рецензии хранятся в редколлегии журнала не менее 5 лет.

11. Редколлегия направляет копии рецензий в Министерство науки и высшего образования Российской Федерации при поступлении соответствующего запроса.