



УДК 94(53):297.17

ЗАРОЖДЕНИЕ АРАБО-МУСУЛЬМАНСКОЙ ПОСОЛЬСКОЙ СЛУЖБЫ (VII в.)

З. А. Чомаев

Чомаев Заур Абдулкеримович, преподаватель кафедры восточных языков и культур, Пятигорский государственный университет, zaurak1976@mail.ru

В статье рассматривается проблема, связанная с зарождением арабо-мусульманской посольской службы. Отмечается особая роль религиозных постулатов в формировании принципов и подходов раннемусульманской дипломатии. Также анализируются конкретные исторические случаи.

Ключевые слова: посольская служба, дипломатические привилегии и иммунитет, мирные договоры, дипломатический талант.

The Origin of the Arab-Muslim Embassy Service (VII Century)

Z. A. Chomayev

Zaur A. Chomayev, ORCID 0000-0001-8842-3785, Pyatigorsk State University, 9, Kalinin Ave., Pyatigorsk, Stavropol Krai, 357532, Russia, zaurak1976@mail.ru

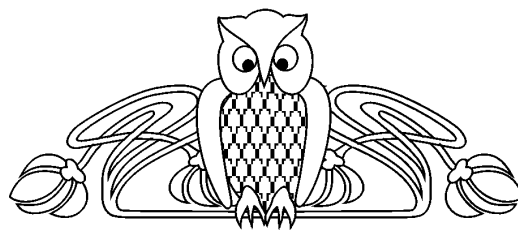
The article discusses the problem connected with the emergence of the Arab-Muslim ambassadorial service. The special role of religious dogmas in the formation of the principles and approaches of Muslim diplomacy is noted. Also, specific historical cases are explored.

Key words: embassy service, diplomatic privileges and immunities, peace treaties, diplomatic talent.

DOI: 10.18500/1819-4907-2018-18-2-182-187

В последнее время к истории раннего ислама в своих работах обращаются многие исследователи (историки, теологи, политологи, лингвисты...). Наряду с комплексными исследованиями имеются также и локальные, подробно описывающие те или иные исторические явления. Это связано с тем, что мусульманский фактор начал играть большую роль в международных отношениях. Актуальность изучения периода раннего ислама обуславливается еще и тем, что религиозно-политические движения современности так или иначе связаны с идеологическими установками, определенными в раннее средневековье. Также ко всему сказанному в российском обществе растет потребность (особенно среди мусульманской молодежи) в правильном понимании религиозных догматов ислама.

В данной статье освещается малоизученная в российской историографии тема: зарождение арабо-мусульманской посольской службы и принципы ее функционирования в период раннего ислама.



Надо отметить, что значительную роль в проведении внешнеполитического курса раннего арабо-мусульманского государства сыграли послы. Они участвовали во многих политических свершениях уммы. Со временем в силу сложившихся обстоятельств начали складываться зачатки раннемусульманской посольской службы. Рассмотрим основные принципы ее функционирования.

В силу того, что дипломатическая деятельность непосредственно связана с международной, она сопряжена с исследованием культуры, языка, религии разных народов. Здесь с уверенностью можно сказать, что в исламе проблема изучения разных народов стоит, если ни на первом, то не на самом последнем месте. Об истинности такого положения свидетельствует аят из Корана: «... [Мы]... сделали вас народами и племенами, чтобы вы узнавали друг друга» (пер. Э. Кулиева, 49: 13). Как известно, для того, чтобы знать положение других народов, надо изучить их культуру, язык, обычаи.

Стоит заметить, что на практике изучение культуры одних народов другими было сопряжено с определенными потребностями. В средние века мало кто для удовлетворения всего лишь своей любознательности отправлялся в дальние края. Для этого нужна была веская причина. В основном в те времена люди отправлялись в дальние походы для того, чтобы завладеть добычей. Или, как в случае с исламом, когда возникла потребность в распространении религиозных идей среди других народов. Преследуя эту цель, Пророку не раз приходилось отправлять религиозные посольства и послания с призывом к исламу ко многим правителям и народам.

Статус посла в исламе: дипломатические привилегии и иммунитет

В силу того, что в начале VII в. не было общепринятого международного дипломатического протокола, дипломатический этикет мусульман в основном зиждился на обобщенных требованиях ислама, также на одобренных им традициях, веками накопленных арабами.

К официальным представителям других народов мусульмане относились с большим уважением. Об истинности такого положения свидетельствует то, что «мусульманские правоведы обязывали имамов предпринимать меры предосторожности по отношению к послам, чтобы у них была полная свобода в их убеждениях и



практических делах»¹. Запрещалось брать посла в плен, выдавать его по запросу его же стране, если он сам не хотел туда возвращаться². Также послы пользовались гарантиями неприкосновенности.

Ярким примером доброжелательного отношения мусульман к представителям других народов является прием послов и делегатов в 9–10 гг. хиджры (630–631). После Худайбийского перемирия (628 г.) Мухаммад заключил мирные договоры со многими арабскими племенами. Большинство из них, приняв ислам, стали подданными раннего арабо-мусульманского государства. В связи с этим девятый год по хиджре арабские историки прозвали годом делегаций.

Некоторые племена согласно источникам вступили в союз с мусульманами еще до девятого года. В их числе можно назвать делегацию под предводительством Даммама б. Саглабы, представителей бану са'д б. бакр и джузам, делегацию во главе с 'Абд ал-Кайсом. Объединение арабских племен вокруг Медины в основном приходится на девятый и десятый год.

Среди историков имеются расхождения насчет их количества и датировки. Согласно Мухаммаду б. Исаку: «Когда Посланник Аллаха завоевал Мекку и вернулся из Табука, сакифиты приняли ислам и дали присягу; из разных мест начали к нему приезжать делегации арабов»³.

Данные о делегациях сохранились как в исторической, так и в хадисоведческой литературе. Большую работу по сбору материала касательно делегаций провел Ибн Са'д (ум. в 844 г.). Стоит заметить, что некоторые ранние арабо-мусульманские исследователи считают сообщения данного автора слабыми с точки зрения *иснадов* (цепочки передатчиков). Но, несмотря на это, многие его сообщения заслуживают внимание. Подлинность многих его сообщений подтверждается и в таком заслуживающем доверие источнике, как *Сахих* ал-Бухари.

Таким образом, сам факт существования этих делегаций не может быть поставлен под сомнение. Иначе невозможно будет объяснить процесс исламизации и политического объединения Аравии.

Прием делегаций по тем меркам был организован на довольно высоком уровне. Гостям было отведено специальное помещение. В частности, мечеть Пророка превратилась в место приема гостей и переговоров. Дискуссии и уроки веры проводились там. Делегаты жили за счет добровольных пожертвований мусульман. Некоторые из них приняли ислам и присоединились к Медине, а не принявшие ислам обязались выплачивать подушную подать *ал-джизйу*.

Дипломатическая активность арабов прослеживается еще задолго до появления на исторической арене ислама. Это было обусловлено их географическим положением и нравом. Разрозненные племена в период военных действий могли объединяться в союзы. Военно-политические союзы играли немаловажную роль в жизни

арабов и после появления ислама. Союзники не раз собирались вместе для нанесения совместного удара по позициям мусульман. Например, во время сражения у Рва (627 г.) антиисламской коалиции удалось собрать 10 тыс. воинов.

Противоречия среди племен решались не только на поле брани, но и путем переговоров. Так, для того, чтобы обеспечить безопасность своих торговых караванов, арабы заключали мирные договоры с разными этнорелигиозными образованиями. Для решения военно-политических вопросов они отправляли своего представителя-посла, которого называли *ас-сафир* (ريفسل) или *ар-расул* (لوسرل).

Арабы тогда еще не пользовались термином «дипломатия», заменяющим его эквивалентом служило слово *сафара*. В доисламской Мекке было множество случаев, когда к другим правителям отправляли посольства (*ас-сафарат*). Самым известным из них является *сафара* 'Абд ал-Мутталиба б. Хашима, деда Мухаммада, к Абрахе – правителю Йемена, когда его войска захватили верблюдов 'Абд ал-Мутталиба. Об этом событии подробно говорится в книге Ибн Хишама⁴. В основном согласно традиции дипломатические функции от имени мекканцев исполняли представители рода бану 'ади. До ислама последним послом курайшитов, как об этом свидетельствуют арабские источники, был 'Умар б. ал-Хаттаб (ум. в 644 г.)⁵.

В исторических сочинениях имеются сведения о том, что арабы в период раннего средневековья имели дипломатические сношения с Византией, Персией, Абиссинией и т. д. Для представительских функций выбирали коммуникативных людей, знающих язык и обычаи народа, к которому отправляли посланцев. Обычно послы брали с собой подарки. К примеру, когда 'Абд Аллах б. Абу Раби'а и 'Амр б. ал-'Ас прибыли к царю Абиссинии с просьбой, чтобы он вернул бежавших из Мекки мусульман курайшитам для расправы, согласно источникам они принесли с собой наряду с остальными подарками и кожу, потому что, как выразилась Умм Салама: «Самым изумительным подарком [для абиссинцев], привезенным из Мекки, считалась кожа»⁶.

Своими политическими способностями отличался и Абу Суфйан. Он не раз посещал по торговым делам подвластные Византии территории, хорошо разбирался в их обычаях, неоднократно возглавлял курайшитов в качестве главнокомандующего. Именно он представлял арабов во время переговоров с византийским царем Ираклием.

Отдельного упоминания в данном деле заслуживает 'Амр б. ал-'Ас. Судя по имеющимся сведениям, он был очень проницательным и дипломатичным человеком. Его дипломатический талант сыграл большую роль в истории мусульман и после принятия им ислама. Благодаря его политическим способностям к Халифату был присоединен Египет (639 г.). Он показал свою



политическую зрелость и во время военно-политического противостояния Му'авии и 'Алиа б. Абу Талиба в Сиффине (656 г.).

После принятия им ислама Пророк, учитывая его дипломатический талант, направил его со своим посланием в Оман. Благодаря его упорству и настойчивости два правителя Омана приняли ислам. Содержание переговоров 'Амра б. ал-'Аса с правителями Омана с его же воспоминаний во всех его деталях приводится в известном сочинении Ибн Тулуна (1475–1546) *И'лам ас-са'илин* («Уведомление вопрошающих»):

«Когда я ['Амр б. ал-'Ас] прибыл в Оман, первым делом встретился с 'Абдом, потому что он был более кротким и мягким по характеру. Я сказал: “Поистине я посланец Посланника Аллаха к тебе и к твоemu брату”. Он сказал: “Мой брат старше меня возрастом и имеет больше прав на власть. Я проведу тебя к нему, чтобы он прочитал твое письмо”. Потом он спросил меня: “А к чему ты призываешь?”. Я ответил: “Призываю тебя к Аллаху, единому у которого нет сотоварищей. И остерегаю тебя от поклонения чему-либо кроме Него. И чтобы ты засвидетельствовал, что Мухаммад Его раб и Его Посланник”. Он сказал: “О 'Амр! Ты приходишься сыном *саййида* (знатного представителя) своего народа. [Нам интересно знать], как поступил твой отец, так как он для нас является примером”. Я ответил: “Он умер, не уверовав в Мухаммада. Как я хотел, чтобы он принял ислам и поверил ему. И я придерживался мнения отца, пока Аллах не привел меня к исламу”. Он спросил, где и когда я принял ислам. Я ответил, что принял ислам недавно, находясь у [эфиопского царя] ан-Наджашийа. Я также рассказал ему, что ан-Наджаший принял ислам. Он спросил, как поступил его народ с ним и его царством? Я ответил, что они утвердили его и последовали за ним. Он спросил, последовали ли за ним его епископы и монахи? Я дал утвердительный ответ. Тогда он сказал: “Смотри о 'Амр на то, что ты сказал. Поистине самым позорным качеством человека является лживость”. Я ответил, что я не обманываю, и то, что обман неприемлем в нашей вере. Он спросил, знал ли Ираклий, что ан-Наджаший принял ислам. Я ответил утвердительно, и он потребовал доказательств. Я сказал: “Ан-Наджаший выплачивал ему подать. Когда принял ислам и уверовал в Мухаммада, он поклялся Аллахом и сказал, что, если он [Ираклий] попросит у него даже один дирхам не даст ему... Ираклий сказал: “Что я могу сделать, если человек выбрал для себя религию? Ей Богу, если бы не мое царство я сделал бы то же самое что и он”. Затем 'Абд попросил рассказать о том, к чему он [Пророк] призывает, и от чего остерегает. Я сказал, что он повелевает поклоняться Аллаху, запрещает совершать греховные поступки, призывает к добру и придерживаться родственных связей. Запрещает несправедливость и вражду, также прелюбодеяние, употребление вина, поклонение камням,

идолам и крестам. Он сказал: “Как прекрасно то, к чему он призывает! Если бы мой брат последовал бы за мной, мы поехали бы и уверовали бы в Мухаммада. Однако мой брат держится за власть, боится потерять его”. Я сказал, что если он примет ислам, то тогда Посланник Аллаха назначит его предводителем его же народа...»⁷

После прихода ислама многие обычаи арабов, связанные с дипломатической деятельностью, сохранились. Например, термины *расул* и *сафир* в разных вариациях встречаются в Коране.

Требования, предъявляемые к послам

В первоисточниках ислама (в Коране и Сунне) нет четко изложенных правил относительно качеств, предъявляемых к послам. Однако если хорошо изучить отношения Пророка и Праведных халифов к выбору политических служащих, можно прийти к определенным выводам. В одном из хадисов говорится: «Кто назначит предводителем мусульман человека, зная, что [среди них] есть тот, кто лучше него, тот предал Аллаха и его Посланника»⁸. В Коране сказано: «О те, которые уверовали! Не предавайте Аллаха и Посланника...» (пер. Э. Кулиева, 8: 27).

Пророк перед тем как назначить человека на ту или иную должность, внимательно изучал его профессиональные качества и нрав. Если качества претендента соответствовали требованиям данной должности, он назначал его, а если нет, то отказывал. История сохранила случаи, когда Мухаммад из-за несоответствия требованиям отказывал выдающимся *сахабам* (сподвижникам) в предоставлении политических должностей. Имам Муслим в своем *Сахихе* цитирует воспоминания ближайшего соратника Пророка Абу Зарра ал-Гифари: «Я сказал: “О Посланник Аллаха! Не назначишь ли ты меня наместником?”. Похлопав меня по плечу, он сказал: “О Абу Зарр! Я считаю тебя слабым [для этого дела]. Это – *амана* (вещь, отдаваемая на хранение) и в Судный День обернется [для наместников] позором и раскаянием, кроме тех, кто взял ее по праву и [добросовестно] исполнил возложенную на него [миссию]»⁹.

Также об истинности такого положения свидетельствует тот факт, что командиром отрядов в военных свершениях Пророк назначал Халида б. ал-Валида, а Абу Хурайру использовал для того, чтобы он запоминал и передавал хадисы. Стоит упомянуть, что они оба приняли ислам в одно и то же время. «Если бы он передал управление войсками Абу Хурайре, а сохранение хадисов Халиду б. ал-Валиду – по меткому замечанию доктора Мухаммада Хабаша – было бы провалено и то и другое»¹⁰. 'Абд ар-Рахман б. 'Ауф занимался торговлей и приносил пользу как себе, так и всей мусульманской умме, а в обязанности Зайда б. Сабита входило изучение языков и сохранение Корана. Опять-таки если поменяли бы обязанно-



сти, то «не было бы ни торговли, ни владеющих языками»¹¹.

Согласно точке зрения второго халифа ‘Умара б. ал-Хаттаба, кандидат, претендующий на пост наместника в Халифате, должен был обладать четырьмя качествами: 1) иметь достаточно сил для сбора дозволенной подати; 2) быть честным, расходовать собранное имущество только по праву; 3) быть строгим, но не тираном; 4) обладать кротостью, но не слабостью¹².

Данные параметры ‘Умар выдвинул не для теоретического осмысления вопроса, а для того, чтобы применять их на практике. Например, он сместил Шурахбила б. ал-Хасана с должности наместника Сирии и вместо него назначил Му‘авию. Такой шаг он объяснил тем, что он нашел того, кто сильнее его¹³.

Из аятов Корана также можно выяснить некоторые детали, касающиеся личностных качеств посланцев. Согласно исламской доктрине, некоторые пророки считаются посланцами. Так, в одном из аятов Корана говорится: «И сказал Муса: “О Фир‘аун! Я – посланник Господа миров”» (пер. акад. И. Ю. Крачковского, 7: 102 (104)). Пророк Мухаммад также считается Посланником Аллаха (*Расул Аллах*). В Коране сказано: «Скажи: “О люди! Я – посланник Аллаха к вам всем”» (пер. акад. И. Ю. Крачковского, 7: 157 (158)). Учитывая то, что Пророк не мог сам довести всем людям «добрую весть», для достижения поставленной цели «он был вынужден отправлять к разным народам посланцев (*русул*), которые должны были довести до людей учение его Господа»¹⁴.

Согласно Корану, все Божьи посланники владели языками народов, к которым они были отправлены: «И ни один посланник не был послан Нами, кто не владел бы языком своих людей...» (пер. Пороховой, 14: 4).

Посланцы должны были жить полноценной жизнью: иметь семью, детей: «Мы посылали до тебя посланников и даровали им супруг и потомство» (пер. Э. Кулиева, 13: 38). Основной целью пророков-посланников, как и обычных послов, было доведение послания отправителя к адресату: «...На тебя возложена только передача откровения» (пер. Э. Кулиева, 42: 48).

К послу в период раннего ислама предъявлялся ряд требований. Судя по имеющимся сведениям, посол должен был: владеть иностранным языком; быть набожным и ответственным; иметь красивое имя и привлекательную внешность; быть красноречивым; знать культуру, язык, обычаи направляемой страны; всегда действовать в интересах уммы.

Одним из первых работ, посвященных изучению культуры посла в мусульманском мире, считается книга ‘Амра б. Бахра ал-Джахиза (775–868) *كقولم لقال خأ يف اجاتلأ* («Корона о нраве правителей»). В главе *كقولم لوسر بآءا* («Культура посла правителя») он пишет: «...посол правителя должен быть полноценным (*сахих ал-фитра*),

иметь хороший характер (*ал-мизадж*), быть красноречивым, дальновидным, понимать [глубинные] смыслы и точно передавать слова правителя; должен обладать правильной речью, не должен быть жадным и алчным [должен быть], ответственным (*хафиз*). Правитель, перед тем как назначить его послом, должен долгое время его испытывать»¹⁵.

Ибн ал-Фарра’ в книге *Русул ал-Мулу* («Посланцы правителей») пишет: «Управляющий (*ас-са’ус*), перед тем как выбрать посла должен хорошенько подумать и выбрать того, чьи параметры соответствуют данной должности. ... Потому что любое упущение со стороны посла, может привести к противоречиям и ухудшить положение правителя (*султана*)»¹⁶. По этому поводу имам ал-Джахиз пишет: «Ардашир ибн Бабик говорил: “Сколько невинной крови было пролито по вине посла! Сколько войск было уничтожено, сколько из них потерпели поражение, сколько преступлений [было совершено], сколько имущества было ограблено, сколько договоров было нарушено из-за предательства (*хийана*) посла и его ложных сведений”»¹⁷.

Согласно точке зрения имама ал-Маварди (974–1058): «Посол должен иметь красивую внешность, быть проникательным, здравомыслящим, сообразительным, красноречивым; хорошо изъясняться; уметь давать советы; быть религиозным и честным; быть испытанным в хорошем послушании и исполнении; уметь хранить секреты; быть умеренным в желаниях; быть необлеченным в совершении плохих поступков; не употреблять опьяняющих напитков»¹⁸. Согласно точке зрения второго халифа ‘Умара б. ал-Хаттаба (ум. в 644 г.), посол должен отвечать следующим требованиям: 1) иметь красивое имя; 2) быть красивым и привлекательным на вид; 3) обладать правильной речью¹⁹.

Ибн Тактаки (ум. в 1309 г.) в книге «Почетное в культуре власти и в исламском государстве» отмечает: «Одной из задач, имеющих первостепенную важность для правителя, является хорошо продуманное посольство. Так как посредством посла строится умозаключение о положении человека. Мудрецы говорили: если вы хотите понять положение человека и его умственные способности, посмотрите на его письмо и на его посланца. Они являются свидетелями, которые никогда не обманывают»²⁰. Здесь слова ‘Амра б. ал-‘Аса подходят как ни где кстати: «Три вещи являются отражением хозяина: посол – отражение отправителя, подарок – отражение дарителя, письмо – отражение писателя»²¹.

Средневековые мусульманские ученые рекомендовали правителям, чтобы они назначали над своими послами надсмотрщиков. «Надобно правителю, отправляя посла к другому царю, назначать ему надсмотрщика. Если он решил отправить двух послов, то – двух надсмотрщиков, и проследить, чтобы они не встречались по дороге и не знали друг друга»²², – пишет имам ал-Джахиз.



В своих выводах ал-Джахиз опирается на практику царя Искандера. Согласно историческим повествованиям, Искандер отправил своего посла к одному из царей Востока. Посол вернулся к нему с посланием царя, в котором Искандер заметил букву, которая портила значение послания. Он спросил у своего посла, уверен ли он, что эта буква была продиктована ему царем и не сомневается ли он в этом. Тот ответил утвердительно. Искандер решил на всякий случай перестраховаться и отправил другого посла с тем же письмом, чтобы тот уточнил, действительно ли данная буква продиктована царем или ошибка писца. Царь начал проверять письмо и дойдя до обозначенной буквы, приказал принести ему нож и вырезал ее. Затем написал письмо Искандеру: «Поистине голова царства – это правильность природы царя (*сиххат фитра ал-малик*), а голова царя – правдивость языка его посланника... Я вырезал ножом из текста то, что не имело отношения к моей речи. Но не было у меня возможности отрезать язык твоему послу». Когда Искандер прочитал ответ царя, понял, что это была не ошибка, а проделка посла. Он отдал приказ казнить посла и его казнили (ему выгнали язык через затылок)²³.

В перечне требований к личностным качествам посла наряду с профессиональными перечисляются и чисто религиозные аспекты (набожность, трезвость). Это можно объяснить тем, что в период раннего ислама посол представлял не только свою страну или своего правителя, а религию ислам в целом, одновременно исполняя и функции религиозного проповедника. Поэтому он должен был быть близок к идеалу и в этическом плане.

Однако, как известно, на практике найти такого человека, который одновременно был бы набожным и профессионалом своего дела, очень трудно. Учитывая эти колебания, исламская доктрина позволяла мусульманам в вопросах войны и мира отдавать предпочтение профессионалам, если даже они вели несправедливый образ жизни, нежели набожным, не имеющим профессиональных качеств и навыков. Когда у имама Ахмада спросили, кому из двух категорий людей следует отдавать предпочтение в военное время: один из них сильный, но несправедливый, другой набожный, но слабый? Он ответил: «Что касается сильного несправедливого, то его сила пойдет во благо мусульманам, а его несправедливость обернется только против него самого. А что касается слабого праведного, то его праведность имеет отношение только к нему самому, а его слабость обернется бедствием для всех мусульман. Поэтому в данном случае предпочтение следует отдавать сильному несправедливому, так как Посланник Аллаха сказал: «Поистине Аллах поддержит эту религию посредством порочного человека (*ар-раджул ал-фаджир*)»²⁴. В военных вопросах Умар б. ал-Хаттаб предпочтение отдавал смелым людям, даже если они были несправедливыми, нежели честным, но слабым²⁵.

Также послу рекомендовалось заходить в назначенный населенный пункт утром, предварительно совершив молитву, держать послание в правой руке и придерживаться правой стороны. Об истинности такого положения свидетельствуют наставления Пророка своему послу Аййашу б. Абу Раби'е ал-Махзуми, которого он направил в Химйар. Согласно версии Ибн Са'да Пророк сказал: «Когда придешь на их землю не заходи ночью, дождись утра. Затем соверши омовение должным образом и молитву в два *рака'та* и попроси у Аллаха успеха и принятия, прибегни к помощи Аллаха, возьми мое послание в правую руку и передай его правой рукой с правой стороны. Затем прочитай им 98 суру Корана «"Ясное знамение"». Затем скажи: уверовал Мухаммад и я первый из уверовавших»²⁶.

Таким образом, мусульманскими правителями на основе требований шариата, опираясь и на практику разных властителей, были выработаны определенные правила, согласно которым для представительских функций надо было выбирать наилучших представителей общества, пригодных для данного дела.

Из вышеизложенного материала можно сделать вывод, что в период раннего ислама не было институтов, готовящих послов. Пророк и последовавшие за ним халифы для этих целей выбирали самых подходящих, имеющих кругозор, отличающихся честностью и порядочностью людей. Кроме редких случаев представительские функции в вопросах, касающихся дипломатии, в основном выполняли мужчины.

Примечания

- 1 *Ибн Хазм*. *Иль-Хамла* («Сладость») : в 12 т. Бейрут, 1989. Т. 4. С. 307.
- 2 *'Абд ал-Карим Зайдан*. *Иль-Ислам* («Исламский шариат и общегосударственный закон»). Бейрут, 1996. С. 169.
- 3 *Ибн Хишам*. *Эйюбналь-Фари* («Жизнеописание Пророка») : в 4 т. Бейрут, 2002. Т. 2. С. 455.
- 4 См.: *Ибн Хишам*. *Эйюбналь-Фари* («Жизнеописание Пророка»). Бейрут, 2002. Т. 1. С. 48.
- 5 См.: *ал-Касими Зафир*. *Иль-Ислам* («Джихад и общегосударственные права в исламе»). Бейрут, 1982. С. 447–448.
- 6 *Ибн Хишам*. *Эйюбналь-Фари* («Жизнеописание Пророка»). Бейрут, 2002. Т. 1. С. 312.
- 7 *Ибн Тулун*. *Иль-Ислам* («Уведомление вопрошающих»). Бейрут, 1987. С. 96–98.
- 8 *Ал-Байхаки*. *Иль-Ислам* («Великие предания») : в 10 томах. Бейрут, 2003. Т. 10. С. 118.
- 9 *Муслим*. *Иль-Ислам* («Сборник достоверных хадисов Муслима») : в 5 т. Бейрут, 2005. Т. 3. С. 1453.
- 10 *Хабаши Мухаммад*. *Иль-Ислам* («Ислам и дипломатия»). Каир, 1998. С. 57.
- 11 Там же.
- 12 *Ат-Тартуши Абу Бакр*. *Иль-Ислам* («Светильник правителей»). Каир, 1915. С. 62–63.



- ¹³ См.: *ал-Байати 'Абд ал-Джаббар*. يرادالام يظنتلاني («Административная организация вилайетов в эпоху Праведных халифов»). Бейрут, 2000. С. 338–339.
- ¹⁴ *Джамал Ахмад*. يم السالاقفلا يفءارفسلالولسرلام الكح («Правовое положение послов в исламском фикхе»). Наблус, 2008. С. 26.
- ¹⁵ *Ал-Джахиз*. الالالاقفلا يفءارفسلالولسرلام الكح («Корона о нраве правителей»). Каир, 1914. С. 121.
- ¹⁶ *Ибн ал-Фарра'*. كقولملالسر («Посланцы правителей»). Бейрут, 1972. С. 34.
- ¹⁷ *Ал-Джахиз*. الالالاقفلا يفءارفسلالولسرلام الكح («Корона о нраве правителей»). Каир, 1914. С. 122.
- ¹⁸ *Ал-Маварди*. كقولملالسر («Совет правителям»). Бейрут, 2007. С. 276.
- ¹⁹ *Хабаш Мухаммад*. الالالاقفلا يفءارفسلالولسرلام الكح («Ислам и дипломатия»). Каир, 1998. С. 60.
- ²⁰ *Ибн Тактаки*. الالالاقفلا يفءارفسلالولسرلام الكح («Почетное в культуре власти и в исламском государстве»). Бейрут, 1997. С. 72.
- ²¹ *Джамал Ахмад*. يم السالاقفلا يفءارفسلالولسرلام الكح («Нормы, контролирующие действия послов в исламском законе»). Наблус, 2008. С. 23.
- ²² *Ал-Джахиз*. الالالاقفلا يفءارفسلالولسرلام الكح («Корона в нраве правителей»). Каир, 1914. С. 123.
- ²³ Там же. С. 122–123.
- ²⁴ *Ибн Таймийя*. الالالاقفلا يفءارفسلالولسرلام الكح («Шариатская политика»). Бейрут, 2005. С. 9.
- ²⁵ Там же.
- ²⁶ *Ибн Са'д*. الالالاقفلا يفءارفسلالولسرلام الكح («Великие разряды»): в 8 т. Каир, 1988. Т. 1. С. 282.

Образец для цитирования:

Чомаев З. А. Зарождение арабо-мусульманской посольской службы (VII в.) // Изв. Саратов. ун-та. Нов. сер. Сер. История. Международные отношения. 2018. Т. 18, вып. 2. С. 182–187. DOI: 10.18500/1819-4907-2018-18-2-182-187.

Cite this article as:

Chomaev Z. A. The Origin of the Arab-Muslim Embassy Service (VII Century). *Izv. Saratov Univ. (N. S.), Ser. History. International Relations*, 2018, vol. 18, iss. 2, pp. 182–187 (in Russian). DOI: 10.18500/1819-4907-2018-18-2-182-187.